

Рассмотрено  
на педагогическом совете  
гимназии

Председатель

А.В. Майоров

Протокол № 1 от 31.08.23

Принято на заседании

Школьной Думы

Председатель

А.А. Сметанин

Протокол № 6 от 31.08.23

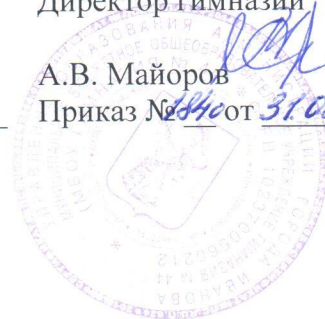


Утверждаю

Директор гимназии

А.В. Майоров

Приказ № 440 от 31.08.23



**Положение**  
**о проектной и учебно-исследовательской деятельности**  
**МБОУ гимназии №44**

Иваново 2023г.

## **Положение о проектной и учебно-исследовательской деятельности МБОУ гимназии №44**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее «Положение об организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в МБОУ гимназии № 44 (далее – Положение, Гимназия) определяет цели и задачи проектной и учебно-исследовательской деятельности Гимназии, порядок ее организации и общие требования к содержанию и оценке проектных и исследовательских работ учащихся.

1.2. Настоящее положение разработано на основе:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286;
- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287;
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373;
- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897;
- Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 17.05.2012 № 413;
- Федеральной образовательной программы начального общего образования, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 372;
- Федеральной образовательной программы основного общего образования, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 370;
- Федеральной образовательной программы среднего общего образования, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 371;
- устава школы.

1.3. Проектная и учебно-исследовательская деятельность является составной частью образовательного процесса гимназии и осуществляется в урочное и внеурочное время в течение учебного года, способствует повышению качества образования, развитию персональных компетентностей учащихся, их успешной социализации.

1.4. Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся является одним из методов развивающего (лично ориентированного) обучения, направлена на выработку самостоятельных исследовательских умений (постановка проблемы, подбор методов, сбор и обработка информации, проведение экспериментов, анализ полученных результатов и выводы по работе), способствует развитию творческих способностей и логического мышления.

1.5. Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся является одним из

способов оценки достижения метапредметных результатов ООП НОО и ООП ООО.

Проектная и учебно-исследовательская деятельность, являясь составной частью образовательного процесса гимназии, осуществляется в рамках учебно-урочной и внеурочной деятельности в течение всего учебного года.

1.6. Проектная деятельность - совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся-партнеров, имеющая общую цель и согласованные способы, направленная на достижение общего результата по решению проблемы, значимой для участников проекта.

1.7. Проект – это ограниченная во времени деятельность, представленная в виде мероприятий, направленная на решение социально значимой проблемы и достижение определенной цели, предполагающая получение ожидаемых результатов, путем решения связанных с целью задач, обеспеченная необходимыми ресурсами и управляемая на основе постоянного мониторинга деятельности и ее результатов с учетом возможных рисков.

1.8. Проектирование - процесс создания проекта и его фиксация в какой-либо внешне выраженной форме. Этот термин имеет техническое звучание, но в настоящее время он также используется для обозначения интеллектуальной деятельности по созданию проектов самых разнообразных типов.

1.9. Метод проектов – система обучения, при которой учащиеся приобретают знания в процессе планирования и выполнения постоянно усложняющихся практических заданий – проектов.

1.10. Результатом решения проблемы является проектный продукт (или новое знание), который создается автором (авторами/проектной группой) в ходе работы над проектом.

1.11. Цели и задачи организации проектной и учебно-исследовательской деятельности  
Цель: обеспечение достижения учащимися планируемых образовательных результатов освоения ООП всех уровней образования: личностных, предметных и метапредметных.

Задачами являются:

- Обучение учащихся планированию (учащийся должен уметь четко определить цель, описать шаги по ее достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы).
- Формирование у учащихся навыков сбора и обработки информации, материалов (уметь выбрать подходящую информацию, правильно ее использовать).
- Формирование и развитие у учащихся навыков публичного выступления.
- Формирование у учащихся позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).
- Формирование у учащихся проектных умений и навыков:
  - проблематизации;
  - навыков сбора и обработки информации;
  - целеполагания;
  - планирования;
  - коммуникационных умений;

- презентационных умений;
- рефлексивно-оценочных умений.
- Развитие умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление, составлять письменный отчет о самостоятельной работе над проектом (составлять план работы, презентовать четко информацию, оформлять сноски, иметь понятие о библиографии).
  
- Формирование ключевых компетентностей учащихся:
  - социальной компетентности – способности действовать в социуме с учетом позиций других людей;
  - коммуникативной компетентности – способности вступать в коммуникацию с целью быть понятым;
  - предметной компетентности – способности анализировать и действовать с позиции отдельных областей человеческой культуры;
  - организаторской компетентности – способности освоения управленческой позиции;
  - исследовательской компетентности – способности собирать, анализировать и презентовать материал.

1.12. Проектная деятельность является обязательной составляющей образовательного процесса гимназии.

Выполнение проекта обязательно для каждого учащегося, осваивающего ООП НОО (3-4 классов), ООП ООО и ООП СОО.

1.13. Проект должен представлять групповую или индивидуальную работу, соответствующую возрастной группе автора-исследователя. Проекты могут быть разных типов.

1.14. Проект может раскрывать один из аспектов выбранной проблемы – тем самым быть открытым, предоставляющим другим творческим коллективам возможность продолжить изучение новых граней этой проблемы.

1.15. В проектной работе не допускаются какие-либо виды плагиата. Использование информационных источников обязательно сопровождается ссылкой на эти источники, в том числе на интернет-ресурсы.

## 2. Организация проектной и исследовательской деятельности на уровне НОО

2.1. Проектная деятельность на уровне НОО реализуется через решение проектных, учебно-исследовательских задач и выполнения краткосрочных проектов в урочной и долгосрочных проектов (3-4классы) во внеурочной деятельности.

На урочных занятиях для формирования и развития у учащихся навыков проектно-исследовательской деятельности педагоги гимназии используют:

- типы уроков: урок-исследование, урок-лаборатория, урок – творческий отчет, урок изобретательства, урок «Удивительное рядом», урок – рассказ об ученых, урок – защиту исследовательских проектов, урок-экспертизу, урок «Патент на открытие», урок открытых мыслей;
- метод обучения – учебный эксперимент, который обеспечивает освоение учащимися таких элементов исследовательской деятельности, как планирование и проведение эксперимента, обработка и анализ его результатов;
- домашние задания исследовательского характера, которые могут сочетать в себе разнообразные виды учебных исследований, в том числе протяженных во времени.

На внеурочных занятиях педагоги гимназии используют такие виды организации деятельности:

- исследовательскую практику учащихся;
- образовательные экспедиции – походы, поездки, экскурсии с четко обозначенными образовательными целями, программой деятельности, продуманными формами контроля; образовательные экспедиции предусматривают активную образовательную деятельность учащихся, в том числе исследовательского характера;
- факультативные занятия, предполагающие углубленное изучение предмета, дающие большие возможности для реализации на них учебно-исследовательской деятельности учащихся;
- научные заседания учащихся – форма внеурочной деятельности, которая сочетает в себе работу над учебными исследованиями, коллективное обсуждение промежуточных и итоговых результатов этой работы, организацию круглых столов, дискуссий, дебатов, интеллектуальных игр, публичных защит, конференций и пр., а также встречи с представителями науки и образования, экскурсии в учреждения науки и образования, сотрудничество с другими образовательными организациями;
- участие учащихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе дистанционных, предметных неделях, интеллектуальных марафонах предполагает выполнение ими учебных исследований или их элементов в рамках данных мероприятий.

2.2. Чтобы школьники смогли решить проектную, исследовательскую задачу, учителя с самого начала дают им всю нужную информацию. Количество заданий в задаче – это число действий, которые должен совершить школьник, чтобы решить ее.

2.3. Система заданий может требовать разных «стратегий» решения. Вы можете разработать проектную задачу на основе одной из них. Первая «стратегия» – четко определить последовательность заданий в соответствии с логикой поставленной задачи.

Вторая – разработать задания, которые школьники смогут выполнять в любом порядке.  
Третья – скрыть последовательность заданий, чтобы ученики сами ее определили.

2.4. Основной принцип проектной задачи состоит в том, что школьник не сможет выполнить итоговое задание без предыдущих результатов. То есть он должен использовать результаты заданий, которые он выполнил на предыдущем этапе. В итоге школьник должен не только решить проектную задачу, но и создать продукт. Например, текст, схему, макет, таблицу или диаграмму.

Проектная деятельность позволяет ученикам получать знания не в готовом виде, а добывать их самим. С ее помощью ученики достигают метапредметных результатов. Дети учатся наблюдать, измерять, сравнивать, моделировать, выдвигать гипотезы, экспериментировать, определять понятия, устанавливать причинно-следственные связи, работать с источниками информации; сотрудничать с другими учениками и учителем, оценивать и понимать свои сильные и слабые стороны, отвечать за свои действия и их последствия.

2.5. Школьники выполняют проектную задачу и оценивают свои работы по заданным учителем критериям. Еще ученики вместе с педагогом могут выработать собственные критерии. Тогда дети смогут соотносить свою оценку с оценкой учителя или образцом. Предложите ученикам оценивать групповую работу. Применяйте экспертную оценку, когда проект оценивают родители или старшеклассники, а также самооценку.

В 1–4-м классах основная цель проектных задач – формировать разные способы учебного сотрудничества. Учитель может наблюдать за способами работы как отдельных учащихся, так и группы. Метод – встроенное наблюдение.

### Темы одновозрастных проектных задач для 1–4-х классов

Уроки	1-й класс	2-й класс	3-й класс	4-й класс
Русский язык	«Моя любимая буква», «Город грамотеев»	«Презентация слова», «Правописание слов с мягким и твердым знаками»	Таблица «Падежи»	Памятка «Спряжение глаголов»
Математика	«Число и цифра 5», «Старинные меры длины»	«Путешествие в прошлое: единицы времени»	«Ковер: площадь», «Танграм: площадь»	«Математическая Вятка»
Окружающий мир	«Разнообразие животных России», «Группы животных», «Тепловые	«Вода – источник жизни», «Карта путешественника: ориентирование	«Живая карта: природные зоны России», «Живая	«Техника и человек»

	пояса»	»	вода: состав крови»	
<b>Внеурочная деятельность</b>				
Общеинтеллектуальное направление	Устный журнал «Путь к звездам»	«Путешествие на незнакомый остров»		«Путешествие. Путешествие! Путешествие?»
Духовно-нравственное направление	«Спасибо за Победу!»		«Веточки, опаленные войной»	

## 2.6. Этапы работы по проектной задаче

### Этап 1

Педагог формулирует проблему, описывает сюжетную ситуацию. Ученики определяют тему и ставят цель.

### Этап 2

Учитель предлагает разбиться на группы, распределить роли, спланировать деятельность, продумать, каким будет продукт и как его презентовать; предоставляет набор заданий для проектной задачи.

На этом этапе очень важно распределить роли в группе. От этого будет зависеть, как дети справятся с проектной задачей. Ученики должны суметь договориться о том, каким будет проектный продукт, и спланировать свою работу.

### Этап 3

Учитель на этапе консультирует школьников, дает новые знания, если это необходимо; контролирует деятельность. Дети работают самостоятельно с разными источниками информации, выполняют свою роль, собирают продукт и готовят его презентацию.

### Этап 4

Педагог принимает отчет, обобщает и резюмирует результаты, подводит итоги. Ученики презентуют и защищают продукт, оценивают свою работу и делают выводы.

### Лист оценки

Для учеников 1-х классов: поставьте кружок и закрасьте его зеленым цветом, если все получилось, желтым – почти получилось, красным – не получилось.

Показатели	Оценка
Проговорили проблему проектной задачи	

Мы поставили перед собой цель	
Определили продукт и конечный результат работы группы	
Каждый выбрал себе роль	
Каждый выполнил свою работу	
У нас получилась статья	
Мы сделали вывод по результатам экспедиции (ответили на проблемный вопрос)	
Мы работали дружно и договаривались друг с другом	

2.7. Основной оценочной процедурой при решении проектных задач может стать экспертная оценка включенного наблюдения (другого учителя), старшекласников, родителей. В каждой группе учащихся на протяжении всех этапов решение проектной задачи присутствует взрослый или старшекласник который наблюдает и с помощью специальных экспертных листов оценивает действие группы и каждого члена группы.

#### **Экспертный лист первого дня для решения проектной задачи**

(Наблюдение за действиями группы учащихся)

Ф.И.О. эксперта \_\_\_\_\_

№ группы \_\_\_\_\_

Вопросы и задания	Развернутые ответы и комментарии	Оценка по 10-балльной шкале
<b>1-й этап – организационно-мотивационный</b>		
1. Как учитель организовал начало работы? Опишите его действия		
2. Укажите, с чего начала свою работу группа после прочтения общего текста. Определился ли в группе лидер или ещё пока нет? Если определился, то как (по своей инициативе, по предложению других участников и т. п.)?		
<b>2-й этап – деятельностный</b>		
3. Сформулировали ли дети задачу? Как происходило ее обсуждение?		
4. Указали ли дети те действия, которые им необходимо осуществить для решения задачи? Чем они руководствовались? Как происходило обсуждение?		
5. Как дети выполняли задания: в порядке их следования или изменяли их порядок выполнения?		
6. Изменяли ли по ходу работы первоначальный план своих действий?		



7. Какие вопросы задавали дети по ходу выполнения работы?		
8. Сколько заданий было выполнено за урок?		
9. Как дети распределили задачи между собой внутри пары?		
10. Как дети организовали взаимодействие в ходе выполнения заданий? Помогали ли друг другу?		
11. Сколько времени потребовалось каждому ребенку на выполнение работы?		
12. Общались ли между собой пары?		

**Сводная ведомость результатов решения проектной задачи (по 3-балльной шкале)**

Эксперты \_\_\_\_\_

Учащиеся \_\_\_\_\_

Задание	Решение задачи				
	Группа				
	1	2	3	4	5
1					
2					
...					
<b>Итоговое задание</b>					
<b>Сумма баллов</b>					

**Карта наблюдения. Оценка выполнения итогового задания группой № \_\_\_\_\_**

Эксперты \_\_\_\_\_

Учащиеся \_\_\_\_\_

Критерий	Развернутые ответы и комментарии	Оценка по 3-балльной шкале
1. Соответствие результата поставленной цели		
2. Базируется ли итоговый «продукт» на результатах выполнения отдельных заданий		
3. Степень обоснованности результата		
4. Качество готового «продукта»	Текст	
	Формы представления	
	Иллюстративный материал	
5. Качество выступления		
6. Иллюстративный материал		
7. Ответы на вопросы		
<b>Итого</b>		

2.8. Для оценки уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся 2-4 классов могут использоваться краткосрочные проекты (мини-проекты). Оценивание мини-проектов осуществляется на основе критериальной оценки.

Критерии могут отличаться в зависимости от возраста учащихся. Так, в 1-2 классах они предельно просты: Соблюдение всех намеченных этапов работы, ее законченность. Оригинальность и качество выполнения изделия. Полнота раскрытия выбранной темы.

В 3-4 классах критериев становится больше: актуальность темы; глубина и самостоятельность исследования; оригинальность решений; качество готового продукта; степень раскрытия темы во время презентации, ее убедительность.

### Критерии оценивания краткосрочных проектов

№ п/п	Критерий	Баллы (от 0 до 3)
Оценка представленной работы: (тема)		
1.	Обоснование выбора темы. Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам	1– не было обоснования темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью 2– был обоснован выбор темы цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью 3-было обоснование выбора темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью
2.	Рефлексия Владение рефлексией; социальное и прикладное значение полученных результатов (для чего?, чему научились?), выводы	0 – нет выводов 1 – выводы по работе представлены неполно 2 – выводы полностью соответствуют теме и цели работы
Оценка выступления участников:		
3.	Качество публичного выступления, владение материалом	1-участник читает текст 2-участник допускает речевые и грамматические ошибки 3-речь участника грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом
4.	Качество представления продукта проекта. (Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, поделки, реферата, макета, иллюстрированного альбома, компьютерной презентации, карты, газеты, постановки, спектакля, экскурсии, игры. Обеспечение объектами наглядности, творческий подход в подготовке наглядности)	1 – участники представляют продукт 2- оригинальность представления продукта 3 –оригинальность представления и качество выполнения продукта

5.	Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи, эрудиция докладчика	1-не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом 2-участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы комиссии и слушателей 3-участник умеет вести дискуссию. Доказательно и корректно защищает свои идеи
6.	Дополнительные баллы (креативность - новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст , особое мнение эксперта)	0-3
	ИТОГО	

### Лист самооценки

Код класса \_\_\_\_\_ Номер группы \_\_\_\_\_

Название группы \_\_\_\_\_

**Фамилия и имя** \_\_\_\_\_

Оцени работу своей группы. Отметь ✓ вариант ответа, с которым ты согласен (согласна).

1. Все ли члены группы принимали участие в работе над проектом?

- А. Да, все работали одинаково.
- Б. Нет, работал только один.
- В. Кто-то работал больше, а кто-то меньше.

2. Дружно ли вы работали? Были ли ссоры?

- А. Работали дружно, ссор не было.
- Б. Работали дружно, спорили, но не ссорились.
- В. Очень трудно было договариваться, не всегда получалось.

3. Тебе нравится результат работы группы?

- А. Да, все получилось хорошо.
- Б. Нравится, но можно было бы сделать лучше.
- В. Нет, не нравится.

4. Оцени свой вклад в работу группы. Отметь нужное место на линейке знаком х.

### Лист самооценки и взаимооценки работы в паре (группе)

Оцени, насколько хорошо ты (он) работал в группе: используй знаки: оцени работу на уроке (3, 2, 1, 0 баллов)

Самооценка	+/-	Взаимооценка	+/-
Я всегда активно участвовал во всех заданиях группы (пары).		Он всегда участвовал во всех заданиях группы (пары).	
Я брал на себя руководство группой в случае необходимости, чтобы мы создали хорошую работу		Он брал на себя руководство группой в случае необходимости, чтобы мы создали хорошую работу.	
Я внимательно выслушал то, что говорили (предлагали) другие члены группы.		Он внимательно выслушивал то, что говорили (предлагали) другие члены группы	
Я подавал группе правильные ответы.		Он давал группе правильные ответы.	
Я работал не только индивидуально, но и совместно с другими членами группы.		Он работал не только индивидуально, но и совместно с другими членами группы.	
Я выполнял не только свое задание, но и помогал другим.		Он выполнял не только свое задание, но и помогал другим.	
Я общался с членами моей группы с уважением, даже если был не согласен с ними.		Он общался с членами группы с уважением, даже если был не согласен с ними.	

Результат работы в группе складывается из самооценки из взаимной оценки и из оценки учителя. Приоритет отдаётся самооценке (+1) предметное оценивание.

### 3. Учебно-исследовательская и проектная деятельность на уровне ООО

3.1. Организация учебно-исследовательской и проектной деятельности (далее УИПД) призвана обеспечивать формирование у учащихся опыта применения УУД в жизненных ситуациях, навыков учебного сотрудничества и социального взаимодействия со сверстниками, учащимися младшего и старшего возраста, взрослыми.

УИПД учащихся должна быть сориентирована на формирование и развитие у школьников научного способа мышления, устойчивого познавательного интереса, готовности к постоянному саморазвитию и самообразованию, способности к проявлению самостоятельности и творчества при решении лично и социально значимых проблем.

Учащиеся 9-х классов выполняют итоговый индивидуальный проект. Выполнение итогового индивидуального проекта является обязательным.

Индивидуальный итоговый проект является основным объектом оценки личностных, предметных и метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения основной образовательной программы основного общего.

Информация о выполнении учащимся 9-го класса итогового индивидуального проекта в аттестат об освоении основного общего образования вносится в соответствии с Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденным приказом Минпросвещения от 05.10.2020 № 546.

УИПД может осуществляться учащимися (5-8 классов) индивидуально и коллективно (в составе малых групп, класса, параллели классов, гимназии).

3.2. Возможными направлениями проектной (учебно-исследовательской) деятельности являются:

- исследовательская;
- инженерное;
- прикладное;
- бизнес-проектирование;
- информационное;
- социальное;
- игровое;
- творческое.

3.3. Типологические признаки проектов

Существуют следующие типы проектов:

- исследовательские;
- творческие;
- игровые;
- информационные;
- практико-ориентированные и т. д.

Проекты классифицируются по разным признакам. Наиболее существенные – признаки доминирующей деятельности и предметно-содержательной области.

Классификация проектов по признакам доминирующей деятельности	
<b>1. Исследовательские</b>	Такие проекты требуют хорошо продуманной структуры, обозначенных целей, актуальности предмета исследования для всех участников, социальной значимости, соответствующих методов, в том числе экспериментальных и опытных работ, методов обработки результатов. Исследовательские проекты полностью подчинены логике исследования и имеют структуру, приближенную или полностью совпадающую с подлинным научным исследованием. Этот тип проектов предполагает аргументацию актуальности взятой для исследования темы, формулирование проблемы исследования, его предмета и

Классификация проектов по признакам доминирующей деятельности	
	<p>объекта, обозначение задач, определение методов исследования, источников информации, выбор методологии исследования, выдвижение гипотез решения обозначенной проблемы, разработку путей ее решения, в том числе экспериментальных, опытных, обсуждение полученных результатов, выводы, оформление результатов исследования, обозначение новых проблем для дальнейшего развития исследования</p>
<b>2. Творческие</b>	<p>Проекты требуют творческого подхода, предполагают соответствующее оформление результатов. Такие проекты, как правило, не имеют детально проработанной структуры совместной деятельности участников, она только намечается и далее развивается, подчиняясь жанру конечного результата, обусловленной этим жанром и принятой группой логики совместной деятельности, интересам участников проекта. В данном случае следует договориться о планируемых результатах и форме их представления (совместной газете, сочинении, видеофильме, драматизации, спортивной игре, празднике, экспедиции и т. п.). Однако оформление результатов проекта требует четко продуманной структуры в виде сценария видеофильма, драматизации, программы праздника, плана сочинения, статьи, репортажа и т. д., дизайна и рубрик газеты, альманаха, альбома и т. п.</p>
<b>3. Ролевые, игровые</b>	<p>Структура данных проектов также только намечается и остается открытой до завершения работы. Участники принимают на себя определенные роли, обусловленные характером и содержанием проекта. Это могут быть литературные персонажи или выдуманные герои, имитирующие социальные или деловые отношения, осложняемые придуманными участниками ситуациями. Результаты этих проектов либо намечаются в начале их выполнения, либо вырисовываются лишь в самом конце. Степень творчества здесь очень высокая, но доминирующим видом деятельности все-таки является ролево-игровая</p>
<b>4. Ознакомительно-ориентировочные (информационные)</b>	<p>Этот тип проектов изначально направлен на сбор информации о каком-то объекте, явлении. В ходе их реализации предполагается ознакомление участников проекта с этой информацией, ее анализ и обобщение фактов, предназначенных для широкой аудитории. Такие проекты так же, как и исследовательские, требуют хорошо продуманной структуры, возможности систематической коррекции по ходу работы</p>
<b>5. Практико-ориентированные</b>	<p>Эти проекты отличает четко обозначенный с самого начала результат деятельности его участников, который обязательно ориентирован на социальные интересы самих участников</p>

<b>Классификация проектов по признакам доминирующей деятельности</b>	
<b>(прикладные)</b>	<p>(документ, созданный на основе полученных результатов исследования).</p> <p>Такой проект требует тщательно продуманной структуры, даже сценария всей деятельности его участников с определением функций каждого из них, четких выводов, то есть оформления результата проектной деятельности, и участия каждого в оформлении конечного продукта. Здесь особенно важна хорошая организация координационной работы в плане поэтапных обсуждений, корректировки совместных и индивидуальных усилий, в организации презентации полученных результатов и возможных способов их внедрения в практику, а также систематической внешней оценки проекта</p>
<b>Классификация проектов по признаку предметно-содержательной области</b>	
<b>1. Монопроекты</b>	<p>Проводятся в рамках одного направления, при этом выбираются наиболее сложные разделы. Работа над монопроектами предусматривает подчас применение знаний и из других областей для решения той или иной проблемы. Но сама проблема лежит в русле физического или исторического знания и т. д. Подобный проект также требует тщательной структуризации с четким обозначением не только целей и задач, но и тех знаний, умений, которые участники предположительно должны приобрести в результате. Заранее планируется логика работы на каждом этапе по группам (роли в группах распределяются самими участниками), форма презентации, которую выбирают участники проекта самостоятельно. Часто работа над такими проектами имеет свое продолжение в виде индивидуальных или групповых проектов. Можно выделить несколько разновидностей монопроектов по областям</p>
	<b>1.1. Литературно-творческие монопроекты</b>
	<p>Это наиболее распространенные типы совместных проектов. Дети разных возрастных групп, разных стран мира, разных социальных слоев, разного культурного развития, наконец, разной религиозной ориентации объединяются в желании творить, вместе написать какой-то рассказ, повесть, сценарий видеофильма, статью в газету, альманах, стихи и т. д.</p>
	<b>1.2. Естественно-научные монопроекты</b>
	<p>Проекты чаще всего бывают исследовательскими, имеющими четко обозначенную исследовательскую задачу (например, состояние лесов в данной местности и</p>

## Классификация проектов по признакам доминирующей деятельности

мероприятия по их охране и т. д.)

### **1.3. Экологические монопроекты**

Требуют привлечения исследовательских, поисковых методов, интегрированного знания из разных областей. Они могут быть одновременно и практико-ориентированными

### **1.4. Языковые (лингвистические) монопроекты**

Очень популярны, поскольку касаются проблемы изучения иностранных языков, что особенно актуально в международных проектах

### **1.5. Культуроведческие монопроекты**

Связаны с историей и традициями разных стран. Без культуроведческих знаний очень трудно работать в совместных международных проектах, так как необходимо хорошо разбираться в особенностях национальных и культурных традиций партнеров, их фольклоре

### **1.6. Спортивные монопроекты**

Объединяют детей, увлекающихся каким-либо видом спорта. Часто в ходе таких проектов они обсуждают предстоящие соревнования любимых команд (чужих или своих собственных); методики тренировок; делятся впечатлениями от каких-то новых спортивных игр; обсуждают итоги крупных международных соревнований и прочее

### **1.7. Географические монопроекты**

Могут быть исследовательскими, приключенческими и т. д.

### **1.8. Исторические монопроекты**

Позволяют участникам исследовать самые разнообразные исторические проблемы; прогнозировать развитие событий (политических и социальных), анализировать какие-то исторические события, факты

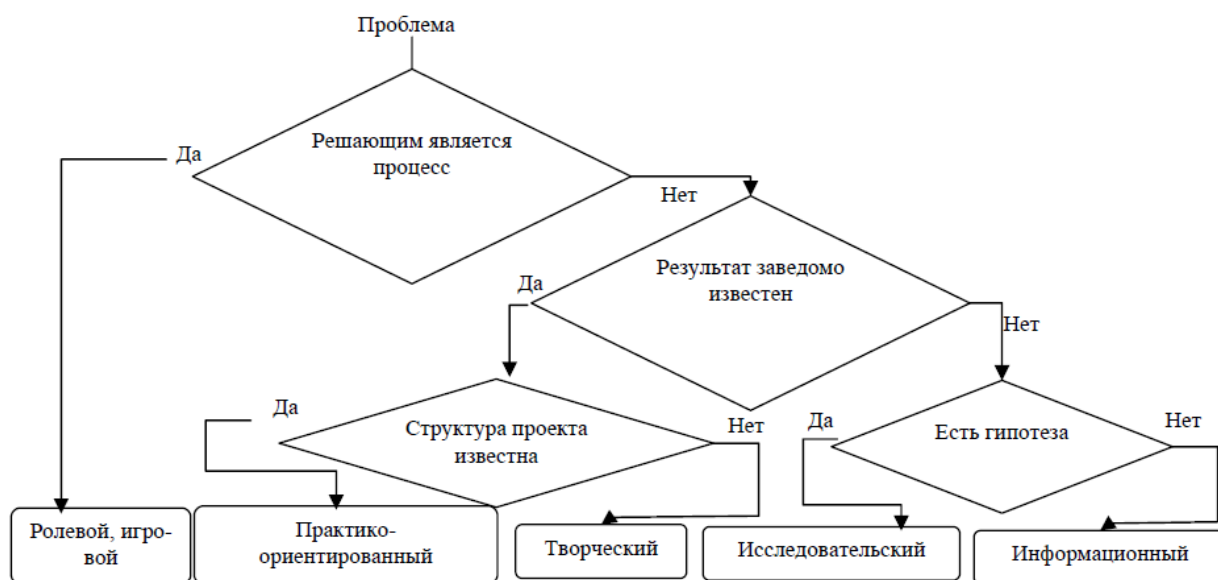
### **1.9. Музыкальные монопроекты**

Объединяют участников, интересующихся музыкой. Это могут быть аналитические или творческие проекты, в



Классификация проектов по признакам доминирующей деятельности	
	которых дети могут даже совместно сочинять какое-то музыкальное произведение и т. д.
<b>2. Межпредметные</b>	Межпредметные проекты, как правило, реализуются в школе и выполняются во внеурочное время. Это либо небольшие проекты, затрагивающие два-три предмета, либо достаточно объемные, продолжительные, общешкольные, планирующие решить ту или иную достаточно сложную проблему, значимую для всех участников проекта. Такие проекты требуют очень квалифицированной координации со стороны специалистов, слаженной работы многих творческих групп, имеющих четко определенные исследовательские задания, хорошо проработанные формы промежуточных и итоговых презентаций

При выборе типа проекта необходимо соблюдение определенного алгоритма:



### 3.4. Примерная структура проектов

#### Примерная структура исследовательского проекта

Структура	Алгоритм действия проектировщика
Цель	Формирование навыков учебного исследования.

Результат	Не всегда известен с самого начала исследования, выдвигается гипотеза о результатах, которая затем подвергается экспериментальной или теоретической проверке.
Структура	Данные проекты полностью подчинены единой логике и имеют структуру, приближенную к структуре научного исследования или полностью совпадающую с ней, а именно: Аргументация актуальности, принятой для исследования темы. Выделение проблемы и цели исследования. Формулирование гипотезы исследования. Определение методов исследования, источников информации. Обсуждение, анализ и оформление полученных результатов.
Форма продукта проектной деятельности	Сравнительно-сопоставительный анализ по теме исследования. Анализ данных социологического опроса. Публикация в СМИ. Web-сайт. Атлас, карта. Справочник и др.
Возможная форма презентации	Демонстрация видеофильма; Защита на ученом совете; Иллюстрированное сопоставление фактов, документов, событий, эпох, цивилизаций; Научная конференция и пр.
Оценка	Необходимость внешней оценки: отзыв научного руководителя, других независимых специалистов.
Ценность	Развитие навыков научного исследования обучающихся.

### Примерная структура творческого проекта

<b>Структура</b>	<b>Алгоритм действия проектировщика</b>	
<b>Цель</b>	Развитие творческого потенциала личности.	
<b>Результат</b>	Остается открытым до конца проекта.	
<b>Структура</b>	Как правило, не имеют детально проработанной структуры совместной работы участников. Она лишь намечается и далее развивается, подчиняясь принятой группой логике совместной деятельности, интересам участников проекта. В творческом проекте часто бывает невозможно оценить промежуточные результаты, но отслеживать работу все равно обязательно надо, чтобы при необходимости оказать помощь проектантам.	
<b>Форма продукта проектной деятельности</b>	Костюм; Модель; Музыкальное сочинение; Сборник сочинений, стихов, рисунков;	Видеофильм; Выставка; Праздник; Игра; Коллекция.

<b>Виды презентаций</b>	Деловая игра; Инсценировка реального или вымышленного события; Реклама; Соревнования;	Спектакль; Театрализация; Телепередача; Экскурсия и др.
<b>Оценка</b>	В рамках презентации.	
<b>Ценность</b>	Реальность использования продукта на практике, возможность самостоятельного решения проблемы обучающимися.	

**Примерная структура ознакомительно-ориентировочного (информационного) проекта**

<b>Структура</b>	<b>Алгоритм действия проектировщика</b>	
Цель	Сбор информации о каком-то объекте или явлении. Ее анализ, обобщение фактов, предназначенных для широкой аудитории.	
Результат	Четко обозначен с самого начала результат деятельности, который может быть использован в жизни класса, школы, города, государства.	
Структура	Требует хорошо продуманной структуры, возможности систематической коррекции по ходу работы. Отметим особенности структуры: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Цель.</li> <li>2. Актуальность.</li> <li>3. Источники информации.</li> <li>4. Анализ, обобщение, сопоставление с известными фактами.</li> <li>5. Аргументированные выводы.</li> <li>6. Обсуждение.</li> </ol>	
Форма продукта проектной деятельности	Видеофильм; Газета, журнал; Экскурсия; Коллекция;	Мультимедийный продукт; Прогноз; Справочник; Web-сайт и др.
Возможные формы презентации	Деловая игра; Демонстрация видеофильма (продукта, выполненного на основе информационных технологий); Иллюстративное сопоставление фактов, документов, событий, эпох, цивилизаций; Научная конференция; Научный доклад; Реклама; Телепередача и пр.	

Оценка	Организация внешней оценки: отзыв специалиста.
Ценность	Реальность использования продукта на практике, возможность самостоятельного решения проблемы обучающимися.

### Примерная структура практико-ориентированного проекта

Структура	Алгоритм действия проектировщика	
Цель	Решение, как правило, социальных задач отражающих интересы участников проекта или внешних заказчиков.	
Результат	Четко обозначен с самого начала результат деятельности, который может быть использован в жизни класса, школы, города, государства.	
Структура	<p>Требует хорошо продуманной структуры, даже сценария всей деятельности его участников с определенной функцией каждого из них. Здесь особенно важна координационная работа в виде:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предпроектного анализа ситуации: Формулировки совместно с руководителем темы, проблемы, гипотезы проекта; Мотивации деятельности, составления развернутого плана работы; Поэтапных обсуждений и корректировки совместных и индивидуальных усилий в сборе информации, ее структурировании, проведении исследования; Изготовления и оформления учебного продукта; Подготовки и проведения презентации полученных результатов; - Возможных способов их внедрения в практику;</li> <li>2. Запуска проекта.</li> <li>3. Самоанализа и самооценки.</li> </ol>	
Форма продукта проектной деятельности	Выставка; Газета, журнал; Действующая фирма; Законопроект; Оформление кабинета, холла и пр. Система школьного самоуправления.	Мультимедийный продукт; Учебное пособие; Web-сайт; Атлас, карта; Видеофильм и др.
Возможная форма презентации	демонстрация видеофильма; научная конференция; отчет исследовательской экспедиции; путешествие; реклама; телепередача.	
Оценка	Организация систематической внешней оценки: отзыв заинтересованных лиц и структур.	
Ценность	Реальность использования продукта на практике, возможность	

Структура проекта определяется его типом. Однако существуют общие подходы к структурированию проекта позволяющие выявить основные составляющие его «анатомии». Реальный проект может содержать не все элементы предлагаемой структуры, например, для мини-проектов реализуемых в рамках одного урока, не нужно составлять бюджет, определять риски и мероприятия по их устранению игровые; игровые и ролевые проекты не требуют определения объекта и предмета исследования, и выдвижения гипотез.

3.5. Исследовательская и проектная деятельность схожи в главном – это самостоятельная, а следовательно, поисковая деятельность школьников. Именно ключевое слово «поиск» (его синонимы: испытание, исследование, нахождение, обретение, открытие и др.) обусловило смешение понятий «исследовать» и «проектировать».

**Проектная деятельность** – это деятельность, «направленная на решение конкретной проблемы, на достижение оптимальным способом заранее запланированного результата». Результат четко обозначен в начале.

**Исследовательская деятельность** «предполагает выполнение учащимися учебных исследовательских задач с заранее неизвестным решением, направленных на создание представлений об объекте или явлении окружающего мира...».

**Главная цель проектной деятельности** изменить действительность (ситуацию) с помощью специально созданного продукта (макета, книги, мультфильма, видеофильма и т. д.), «получение та-кого результата, который влияет на ситуацию, относительно которой возник замысел», а целью исследовательской деятельности является проведение некоего исследования для уяснения какой либо закономерности, «установление истины, „того, что есть“, „наблюдение“ за объектом, по возможности без вмешательства в его внутреннюю жизнь».

3.6. Признаки проектной деятельности:

- ориентация на получение конкретного результата;
- предварительная фиксация (описание) результата в виде эскиза в разной степени детализации и конкретизации;
- относительно жесткая фиксация срока достижения результата;
- программирование планирование во времени с конкретизацией результатов отдельных действий (операций), обеспечивающих достижение общего результата проекта;
- выполнение действий с их одновременным мониторингом и коррекцией;
- получение продукта проектной деятельности, его соотнесение с исходной ситуацией проектирования, анализа новой ситуации.

Оба вида деятельности в зависимости от цели могут быть подсистемами друг у друга. То есть в случае реализации проекта в качестве одного из средств будет выступать исследование, а в случае проведения исследования одним из средств может быть проектирование.

Исследование подразумевает обязательное выдвижение гипотез и теорий, их экспериментальную и теоретическую проверку. Проекты могут быть и без исследования (творческие, социальные, информационные). А отсюда вытекает, что гипотеза в проекте может быть не всегда, нет исследования в проекте, нет и гипотезы.

При реализации проекта мы продумываем план и стараемся четко следовать ему от начала и до конца. При исследовании мы тоже планируем свои действия, но планы могут меняться в зависимости от результатов исследований.

Проектная и исследовательская деятельности отличаются своими этапами. Но нужно всегда помнить, что результатом проектной деятельности является продукт (запланированный! заранее известный!), который влияет на ситуацию, относительно которой возник замысел, а результатом исследовательской деятельности является знание (заранее неизвестное) и доказательство истинности этого знания.

Структура деятельности	Самостоятельная учебно познавательная (поисковая) деятельность	
	Исследовательская деятельность	Проектная деятельность
Предмет	Обнаружение проблем и их решение	
Потребность	Самостоятельно искать ответ на загадки мира, открывать новое	Влиять на ситуацию, изменять действительность
Цель	Решить когнитивную проблему	Изменить действительность (ситуацию) с помощью специально созданного продукта
Действия	<p>Анализ когнитивной проблемы. Выдвижение гипотезы. Планирование исследования, но планы могут меняться. Проведение исследования. Интерпретация данных. Опровержение или не-опровержение гипотезы. В случае опровержения старой формулирование новой гипотезы. Оформление результатов исследования</p>	<p>Анализ ситуации, для которой необходимо создать новый продукт. Формулирование идеи (замысла) проектирования. Планирование этапов выполнения проекта, четкие шаги по плану. Собственно реализация проекта. Получение продукта, его соотнесение с исходной ситуацией. Оформление конечных результатов проектирования</p>
Операции	Анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, систематизация	
	Наблюдение. Методы опроса.	Многообразие операций: за-висит от объекта, проблемы, субъекта и др. (решение изобретательских задач;

	Анкетирование. Теоретический анализ. Реферирование.	модели-рование и др.)
Структура деятельности	Самостоятельная учебно познавательная (поисковая) деятельность	
	Исследовательская деятельность	Проектная деятельность
	Конспектирование. Математические и статистические методы и др.	

### 3.7. Особенности реализации учебно-исследовательской деятельности

Особенность УИД учащихся в рамках внеурочной деятельности связана с тем, что в данном случае имеется достаточно времени на организацию и проведение развернутого и полноценного исследования.

Исследовательская работа это вид самостоятельной аналитической деятельности учащихся в области систематического изучения какого либо вопроса или актуальной проблемы.

Исследовательская деятельность способствует выработке исследовательских навыков, формированию универсальных учебных действий: регулятивных, коммуникативных, познавательных.

#### **Исследовательская деятельность включает следующие этапы:**

1. Определение общей темы исследования, выявление и формулирование общей проблемы либо выявление и формулирование общей проблемы, после чего определение темы исследования.
2. Определение предмета и объекта исследования.
3. Формулировка цели и задач исследования, гипотезы исследования.
4. Определение методов исследования.
5. Сбор информации и экспериментальных данных по проблеме исследования.
6. Обсуждение полученных экспериментальных данных, проверка гипотезы, формулировка понятий, обобщений, выводов.

Если в науке главной целью является производство новых знаний, то в образовании цель исследовательской деятельности в приобретении учащимся функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развитии

способности к исследовательскому типу мышления, самостоятельному получению знаний, являющихся новыми и лично значимыми для конкретного учащегося.

На первом этапе необходимо определить тему исследования. Тема исследовательской работы должна отражать проблему, заявленную в работе, и соответствовать содержанию работы. При формулировке темы следует придерживаться правила: чем уже тема, тем больше слов содержится в заголовке. Одно два слова свидетельствуют о расплывчатости, отсутствии конкретности в содержании, о том, что работа «обо всем и ни о чем».

Тема должна быть:

1. Актуальной, то есть недостаточно изученной, иметь определенную новизну и практическую полезность (на уровне своего класса, школы, населенного пункта). Учащийся не обязан совершать научные открытия. Учащемуся важнее научиться планировать и проводить работу, уметь анализировать результаты и делать выводы.
2. Интересной и оригинальной. Работа вызывает настоящий интерес только при наличии какой-то «изюминки». Редкие, необычные темы имеют преимущества по сравнению с типичными.
3. Достаточно конкретной, а не слишком объемной. Тема должна соответствовать профилю предмета(ов), в рамках которого или которых она выполняется, а главное должна быть реально выполнимой.

К типичным ошибкам при формулировке тем можно отнести:

1. Слишком общее, выходящее за рамки конкретной работы, создает впечатление, что работа реферативная: «Производство стали»; «Станки с программным управлением»; «Диеты и их последствия»; «Исследование воздуха»; «Лечебные свойства света»; «Любите и берегите природу» и т. п.
2. Слишком узкое, не отражающее полностью содержание работы.
3. Не соответствующее содержанию работы.
4. Слишком «бойкое», журналистское: «Солнце, воздух и вода наши лучшие друзья»; «Если хочешь быть здоров закаляйся»; «Наше здоровье в наших руках»; «ГМО: что это такое и стоит ли бояться?»; «КОВИД чума XXI века» и т. п.

При формулировке проблемы исследования необходимо помнить, что проблема это некая противоречивая ситуация, возникшая в результате работы, определившая тему исследования и требующая своего разрешения в итоге исследовательской работы. Проблема определяет тактику и стратегию работы.

Под проблемой понимается противоречие между желаемым будущим и реальной ситуацией, которое чаще всего выражается в отсутствии, недостатке чего-то, несоответствии одной части реальности другой.

На втором этапе работы над исследованием необходимо обязательно определить объект и предмет исследования.



Объектом исследования принято называть явление, процесс, которые порождают проблематику, затронутую в конкретно взятой работе. Это та часть научных знаний, с которой необходимо работать автору.

Предметом исследования называется конкретно взятая составляющая выбранного объекта исследования. Это определенный вопрос, который затрагивается при рассмотрении затронутой проблематики. Это более узкое значение. Чаще всего при постановке темы работы предмет изучения участвует в ее формулировке.

Формулировка цели задач исследования.

Цель представляет собой конечный результат исследования, то, ради чего оно выполняется. Цель работы конкретизируется в поставленных задачах, которые являются шагами, приближающими к ее реализации. Цель и задачи должны быть конкретными и ясными. Для формулировки цели рекомендуется использовать такие глагольные существительные, как «изучение», «рассмотрение», «установление», «проведение анализа», «создание модели», «выявление связи», «оценка уровня» и другие. Цель исследовательской работы должна быть одна.

Задачи исследования определяют логику и этапы работы, поэтому описание задач должно представлять собой определенную последовательность.

При формулировке задач рекомендуется использовать такие глагольные формы и речевые обороты, как «изучить», «рассмотреть», «установить», «провести анализ», «создать модель», «выявить связь», «оценить уровень» и др. Заголовки глав в дальнейшем должны следовать из формулировок задач исследования. В сумме задачи должны «укладываться» в цель, не выходить за ее пределы, не превышать ее. Оптимальное число задач для работы от 3 до 5.

Формулирование гипотезы.

Гипотеза предположение о том, как разрешить противоречие проблемной ситуации. Гипотеза представляет собой форму творческого поиска. Как прием познавательной деятельности гипотеза совокупность догадок о способе достижения цели. Она может относиться к цели задачи, к условию ее получения или (и) принципу получения (достижения).

В исследовании выдвигаемая гипотеза как бы определяет тот путь, по которому автор работы намерен идти к достижению поставленной цели.

Поскольку гипотеза это утверждение, подлежащее доказательству или опровержению, то наиболее типичный способ ее формулировки логическая импликация: «Если... то...», «...будет, если...».

Методы исследования это способы достижения цели.

Методы исследования

Метод	Определение
-------	-------------

Наблюдение	Наблюдение Исследование, опирающееся на органы чувств; восприятие явлений
Описание	Фиксация сведений
Измерение	Сравнение по общим признакам
Эксперимент	Исследование, основанное на наблюдении в условиях, созданных специально для этого
Сравнение	Исследование, основанное на изучении сходств и различий предметов; сопоставление одного предмета с другим

Все перечисленные выше элементы проблема исследования, объект и предмет исследования, цели и задачи исследования, гипотеза, методы исследования должны быть прописаны во введении. Кроме того, во введении необходимо раскрыть актуальность темы, ее значимость, современность, новизну, нужность результатов проводимого исследования.

Основная часть исследовательской работы должна состоять из двух разделов. В первом разделе должна быть представлена теоретическая информация по проблеме исследования, во втором разделе результаты исследования.

Обработанные результаты принято представлять в графическом виде это таблицы, графики, диаграммы. Иногда бывает необходимо включить в работу фотографии объектов исследования (животных, растений, зданий), схемы (проведения эксперимента, экологического маршрута), карты местности.

Таблицы, диаграммы и рисунки размещаются не в приложениях, а непосредственно в тексте, так удобнее изучать работу. Диаграммы и таблицы выполняются в едином стиле оформления.

Язык и стиль изложения должен быть научный: сухой и сдержанный, с использованием особой лексики и речевых конструкций. Не принято писать текст от первого лица (допустимо для младших школьников) «я сделал, я получил, моя работа». Можно использовать выражения «мы, в наших экспериментах, нами установлено». Наиболее часто применяют безличные выражения.

Если в основной части содержатся цитаты или ссылки на высказывания, необходимо указать номер источника по списку и страницу в квадратных скобках в конце цитаты или ссылки.

В завершение основной части исследовательской работы необходимо обобщить результаты исследования, сделать выводы. Выводы должны соответствовать целям, задачам и гипотезе исследований, являться ответом на вопросы, поставленные в них.

Количество выводов обычно соответствует количеству задач, но это не абсолютно обязательно. Большое число выводов или их чрезмерно подробное описание говорит о незнании правил научной работы или о неумении автора выделить главное.

В выводах не должно быть общеизвестных фактов из учебников, упоминаний о методах, особенностях исследованных групп, обсуждения результатов, собственных соображений и рекомендаций, общих фраз, беспредметных рассуждений, не имеющих прямого отношения к результатам работы.

В конце работы должен быть представлен список использованных источников литературы. Обычно список литературы составляется по порядку цитирования, но предпочтительнее по алфавиту.

Оформление списка литературы должно соответствовать ГОСТ. Но даже если список оформлен не по ГОСТ, то в ссылке обязательно должны быть: фамилия и инициалы автора(ов), название статьи (книги), выходные данные год, название издательства и города, где оно находится (для книг), том и номер журнала, страницы. При ссылке на электронные ресурсы необходимо давать не только название сайта, но и фамилии авторов, название источника, год публикации.

Особенность организации УИД учащихся в рамках урочной деятельности связана с тем, что учебное время, которое может быть специально выделено на осуществление полноценной исследовательской работы в классе и в рамках выполнения домашних заданий, крайне ограничено и ориентировано в первую очередь на реализацию задач предметного обучения.

Основными формами организации УИД во внеурочное время являются:

- конференция, семинар, дискуссия, диспут;
- брифинг, интервью, телемост;
- исследовательская практика, образовательные экспедиции,
- походы, поездки, экскурсии;
- научно-исследовательское общество учащихся.
- письменная исследовательская работа (эссе, доклад, реферат);
- статьи, обзоры, отчеты и заключения по итогам исследований, проводимых в рамках исследовательских экспедиций,
- обработки архивов, исследований по различным предметным областям.

УИД в рамках урочной деятельности выполняется учащимся самостоятельно под руководством учителя по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов (курсов) в любой избранной области учебной деятельности в индивидуальном и групповом форматах.

Формы организации исследовательской деятельности учащихся могут быть следующие:

- урок-исследование;
- урок с использованием интерактивной беседы в исследовательском ключе;
- урок-эксперимент, позволяющий освоить элементы исследовательской деятельности (планирование и проведение эксперимента, обработка и анализ его результатов);
- урок-консультация;

- мини-исследование в рамках домашнего задания;
- краткосрочные проекты по изучению отдельной темы (блока уроков – от 3 до 6 уроков).

В связи с недостаточностью времени на проведение развернутого полноценного исследования на уроке наиболее целесообразным с методической точки зрения и оптимальным с точки зрения временных затрат является использование:

- учебных исследовательских задач, предполагающих деятельность учащихся в проблемной ситуации;
- мини-исследований, организуемых педагогом в течение одного или 2 уроков («сдвоенный урок») и ориентирующих обучающихся на поиск ответов на один или несколько проблемных вопросов.
- основными формами представления итогов учебных исследований являются:
- доклад, реферат;
- статьи, обзоры, отчеты и заключения по итогам исследований по различным предметным областям.

### **3.8. Особенности реализации проектной деятельности учащихся**

Особенности организации проектной деятельности учащихся в рамках внеурочной деятельности так же, как и при организации учебных исследований, связаны с тем, что имеющееся время предоставляет большие возможности для организации, подготовки и реализации развернутого и полноценного учебного проекта.

В качестве основных форм организации проектной деятельности во внеурочной деятельности могут быть использованы:

- творческие мастерские;
- экспериментальные лаборатории;
- конструкторское бюро;
- проектные недели;
- практикумы;
- курсы внеурочной деятельности.

Формами представления итогов проектной деятельности во внеурочное время являются:

- материальный продукт (объект, макет, конструкторское изделие и пр.);
- медийный продукт (плакат, газета, журнал, рекламная продукция, фильм и др.);
- публичное мероприятие (образовательное событие, социальное мероприятие/акция, театральная постановка и пр.);
- отчетные материалы по проекту (тексты, мультимедийные продукты).

Учебный проект – совместная учебно-познавательная, творческая деятельность учащихся, имеющая общую цель и согласованные способы, направленная на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы.

Проект отличается от других видов учебной деятельности прежде всего тем, что направлен на решение какой то конкретной проблемы. Поиск проблемы, которая будет лежать в основе проекта, по сути, и является идеей проекта это очень важный этап проектной деятельности.

Возможными источниками проблемы могут выступать противоречия:

- между известным и неизвестным;
- между знаниями и умениями;
- между сложностью задачи и известными способами решения;
- между потребностями и возможностями.

Проблемные ситуации возникают там, где имеется несоответствие между имеющимися знаниями и новыми требованиями.

Существуют разные методы определения проблем с последующим воплощением на их базе проектных идей. Примеры таких методов:

- анализ имеющейся литературы;
- мозговой штурм метод группового обсуждения, который заключается в свободном высказывании идей участниками и составление полного списка идей для выбора главной;
- мозговой штурм наоборот отличается от предыдущего метода тем, что все участники должны выявлять недостатки предлагаемых идей, обозначив таким образом слабые стороны идеи и пути их решения;
- метод свободных ассоциаций один из самых простых и действенных способов генерации идей, при котором надо на листе бумаги написать слово или фразу, имеющие отношение к данной проблеме, добавить другое слово или фразу, затем еще одно и т. д., благодаря чему постепенно возникает цепочка идей для решения проблемы.

Для поиска проблемы и определения идеи проекта можно предложить следующий алгоритм работы:

<b>Существующая ситуация</b>	<b>Идеальная ситуация</b>
Проблема	
Эта проблема возникла потому, что	
Могу ли я решить эту проблему?	

Выявленная ключевая проблема требует определения конкретной, реалистичной и объективной цели проекта. Что именно мы планируем увидеть после решения ключевой проблемы? От точности ответа на этот вопрос зависит весь проект, так как цель определяет путь решения проблемы. Определив цель, можно предложить один или несколько способов ее достижения.

Существуют различные методы для разработки цели. Наиболее известным является метод SMART (в пер. с англ. умный), позволяющий сформулировать ясную и конкретную «умную» цель.

Критерии SMART:

S Specific цель должна быть предельно четкой, точной, конкретной, не допускающей ее двойной трактовки.

M Measurable цель должна быть измеримой, что предполагает наличие количественных и качественных критериев, достигнув которых, можно быть уверенными в выполнении проекта.

A Achievable цель должна быть достижимой с учетом внешних возможностей и рисков, а также тех ресурсов, которыми располагает учащийся.

R Relevant цель должна быть уместной в изменяемой проектом ситуации, изменения должны соответствовать потребностям исследователя.

T Time Limited цель должна быть достигнута в ограниченное время, поэтому необходимо определение точного времени или периода достижения выбранной цели.

Для определения правильности выбранной цели можно предложить следующий алгоритм работы:

- Как цель связана с проблемой?
- Содержит ли цель указание на будущий результат продукт проекта?
- Может ли формулировка цели включать в себя способ ее достижения?
- Какова цель твоей работы?

После определения цели проекта и способа ее достижения решения проблемы следует определить задачи, которые указывают на промежуточные результаты и отвечают на вопрос: «Что должно быть сделано, чтобы цель проекта была достигнута и был получен результат?».

Задачи могут решаться в различной последовательности, и их не следует путать с этапами работы.

Сформулировав задачу, необходимо сразу перевести ее в категорию «результата», т. е. понять и сформулировать, что мы получим после выполнения задачи.

Эту процедуру необходимо выполнить для всех задач проекта.

Каждая задача дробится на отдельные действия, и определяются необходимые ресурсы, которые обеспечивают достижение цели.

Формулировку задачи желательно начинать с глагола. Это гарантирует то, что задача измерима и конечный результат проекта рассматривается через действие задачи. При этом каждая задача также становится измеримой контрольной точкой.

Следует отметить, что цель и задача не одно и то же: цель существенно шире задачи. Задач может быть много, они всегда конкретны, включают все существенные детали,

требующие разрешения в процессе работы подбор литературных источников и их проработка, освоение методик исследования, знакомство с объектом и т. п.

Цель работы вытекает из предложенной темы, а задачи соответствуют сформулированной цели. Формулировка задач исследования тоже довольно сложное и трудоемкое дело, поэтому необходимо четко сформулировать, для чего делается работа, что надо наблюдать и выяснить, что хотелось бы узнать. Вопросы, которые ставятся в задачах, должны предполагать однозначный ответ. Условно возможные задачи (по задаваемым вопросам) можно подразделить на следующие типы.

#### Возможные задачи проектной деятельности

№	Тип задачи	Задаваемый вопрос
1	Количественные задачи	Сколько?
2	Количественные задачи на выявление связей между явлениями	Какова связь?
3	Качественные задачи	Есть ли?
4	Функциональные задачи	Для чего? Зачем?
5	Задачи на выявление механизмов	Как?
6	Как?	Почему?

При разработке проекта и в процессе его реализации необходимо четкое планирование хода предстоящей работы. Одним из наиболее распространенных вариантов планирования является календарный план, представляющий собой табличное или графическое изображение последовательности, взаимозависимости мероприятий и работ проекта, сроков их реализации, а при групповой форме написания проекта еще необходимо указать ответственных за исполнение лиц. Календарный план является одним из инструментов мониторинга проекта.

При составлении календарного плана проекта необходимо правильно распределить свое рабочее время. Период подготовки проекта следует разделить на 3 примерно равные части: одну часть потратить на сбор информации и подготовку необходимых ресурсов, другую часть на создание проектного продукта или на про-ведение исследования (если это является необходимой частью проекта), а третью часть рабочего времени оставить на написание письменной части проекта и подготовку презентаций.

Особенности организации проектной деятельности учащихся в рамках урочной деятельности так же, как и при организации учебных исследований, связаны с тем, что учебное время ограничено и не может быть направлено на осуществление полноценной проектной работы в классе и в рамках выполнения домашних заданий.

Формы организации проектной деятельности учащихся могут быть следующие:

- монопроект (использование содержания одного предмета);

- межпредметный проект (использование интегрированного знания и способов учебной деятельности различных предметов);
- метапроект (использование областей знания и методов деятельности, выходящих за рамки предметного обучения).

В связи с недостаточностью времени на реализацию полноценного проекта на уроке, наиболее целесообразным с методической точки зрения и оптимальным с точки зрения временных затрат является использование на уроках учебных задач, нацеливающих учащихся на решение практикоориентированных проблем.

Основными формами представления итогов проектной деятельности являются:

- материальный объект, макет, конструкторское изделие;
- отчетные материалы по проекту (тексты, мультимедийные продукты).

### **3.9. Система оценки учебно-исследовательской и проектной деятельности**

Система оценки учебно-исследовательской и проектной деятельности включает:

- самооценку проекта его разработчиками;
- оценку проекта руководителем проекта;
- оценку членов комиссии по защите проекта.

Оценивание УИПД проводится на основании критериев, которые представляют собой перечень различных видов деятельности учащихся в ходе выполнения проектной работы.

Содержание каждого критерия раскрывается с помощью дескрипторов. Дескрипторы - уровни достижения учащегося по каждому критерию, которые оцениваются определенным количеством баллов: чем выше достижение - тем выше балл (от 0 до 3) по данному критерию. Высший балл (дескриптор) по каждому из критериев отражает уровень, реально достигнутый учащимся к моменту окончания работы над проектом.

Оценка проекта (отметка) выставляется по количеству баллов от максимально возможного (в процентах):

- от 50% до 60% от максимально возможного – отметка «3»;
- от 60% до 90% от максимально возможного – отметка «4»;
- от 90% до 100% от максимально возможного – отметка «5».

В процессе реализации УИПД учащиеся проводят самооценку деятельности (при выполнении индивидуального проекта) или вклада в общий результат проекта (при работе в составе проектной группы).

Руководитель проводит оценивание работы над групповым проектом каждого учащегося.

В случаях возникновения разногласий в баллах, полученных в результате самооценки и оценки руководителя, проводится процедура модерации. В процессе модерации принимают участие учащийся (родители учащегося), чья работа обсуждается,



руководитель проекта и заместитель директора по УВР (или иной представитель администрации гимназии). В ходе модерации имеющиеся разногласия устраняются путем обсуждения критериев и дискрепторов оценивания данной работы на основе одинакового понимания их смысла в соответствии с принятой в гимназии трактовкой (но не голосованием).

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» или «Экзамен» в классном журнале и личном деле. В документ установленного образца об уровне образования - аттестат об основном общем образовании - отметка выставляется в свободную строку.

По итогам защиты экспертный совет, формируемый педагогами, родителями и учащимися, отбирает лучшие проекты для представления на общешкольную конференцию.

Каждой работе (проекту), представленной на общешкольной конференции, может быть присвоена номинация:

- «За актуальность»,
- «За лучшую презентацию»,
- «За умение вести публичную дискуссию»,
- «За наличие авторской позиции»,
- «За оригинальность раскрытия темы»,
- «За раскрытие межпредметных связей»,
- «За глубину исследования»,
- «За практическую значимость работы» и др.

### Уровневая модель проектной компетентности учащихся

Составляющие компетентности	Критерий (проектные действия)	Уровни сформированности		
		Минимальный базовый (индивидуально / фронтально / совместно с группой по инструкции учителя)	базовый (в группе / индивидуально с использованием алгоритма-памятки)	повышенный (самостоятельно в группе) / высокий (самостоятельно индивидуально) при консультировании учителя по запросу
Поведенческие индикаторы				
1. Способность проектировать деятельность	1.1. Анализ и обработка информации	Осуществляет сбор информации под руководством учителя, проводит обработку и анализ	Осуществляет сбор, обработку и анализ информации по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы	Организует индивидуальный информационный поиск, определив способы поиска информации

		информации сопорой на систему наводящих вопросов учителя		и виды источников, предлагает и использует различные способы обработки, анализа и систематизации данных без использования алгоритмов-памяток и инструкций
	1.2. Формулирование проблемы	Формулирует противоречие и на его основании проблему под руководством учителя с опорой на систему наводящих вопросов	Формулирует противоречие и на его основании проблему по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы	Самостоятельно формулирует противоречие и на его основании проблему без использования алгоритмов-памяток и инструкций
	1.3. Постановка цели проектной деятельности	Формулирует цель проектной деятельности под руководством учителя с опорой на систему наводящих вопросов	Формулирует цель проектной деятельности по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы	Самостоятельно формулирует цель проектной деятельности без использования алгоритмов-памяток и инструкций
	1.4. Проектирование проектного продукта	Описывает ожидаемый продукт и критерии его оценки под руководством учителя с опорой на систему наводящих вопросов	Описывает ожидаемый продукт и критерии его оценки по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы	Самостоятельно описывает ожидаемый продукт и критерии его оценки без использования алгоритмов-памяток и инструкций
	1.5. Планирование проектной деятельности	Составляет план проектной деятельности под руководством учителя с	Составляет план проектной деятельности по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с исполь-	Самостоятельно составляет план проектной деятельности без использования

		опорой на систему наводящих вопросов	зованием ресурса группы	алгоритмов-памяток и инструкций
2. Способность организовывать и регулировать проектную деятельность	2.1. Реализация проектной деятельности	Реализует деятельность по плану, разработанному под руководством учителя, участвует в заполнении проектной документации	Реализует деятельность по плану, по уже известному алгоритму-памятке, в том числе выполняя индивидуальные проектные задания в группе, заполняет проектную документацию (проектный дневник, отчет)	Реализует индивидуальную проектную деятельность по содержанию и по времени, готовит проектную документацию по проделанной работе
	2.2. Контроль и коррекция проектной деятельности	Осуществляет контроль и коррекцию плана проектной деятельности под руководством учителя с опорой на систему наводящих вопросов	Осуществляет контроль и корректировку плана проектной деятельности по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы	Самостоятельно осуществляет контроль и корректировку плана проектной деятельности без использования алгоритмов-памяток и инструкций
	2.3. Оценка и рефлексия проектной деятельности	Осуществляет оценку продукта и рефлексию проектной деятельности под руководством учителя с опорой на систему наводящих вопросов	Осуществляет оценку проектного продукта и рефлексию проектной деятельности по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы	Самостоятельно осуществляет оценку проектного продукта и рефлексию проектной деятельности без использования алгоритмов-памяток и инструкций
3. Способность применять в проектной деятельности	3.1. Владение предметным содержанием проекта	Слабо или средне владеет предметным содержанием проекта, допускает	Свободно владеет предметным содержанием проекта, допускает незначительные ошибки или работает без ошибок,	Создает в ходе проектной деятельности новый интеллектуальный продукт путем интегрирования знаний из разных

предметные знания и способы деятельности		ошибки	но не выходит за рамки предметной области	предметных областей
	3.2. Использование предметных способов действий	Принимает предметные способы действия, предложенные учителем, или определяет их при помощи учителя	Может определить, оценить и изменить необходимые предметные способы действия из тех, которыми владеет, в том числе с использованием ресурса группы	Самостоятельно на основе анализа выбирает альтернативные способы действия, в том числе выходя за пределы предметной области
4. Способность осуществлять коммуникативные действия в проектной деятельности	4.1. Организация и планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками	Выполняет порученную групповую роль и обязанности, если ему их поручат, оказывает помощь и поддержку, слушает, не перебивая (пассивный исполнитель)	Проявляет постоянную и устойчивую активность в сотрудничестве, согласовывает свои действия, договаривается и приходит к общему решению, в том числе в ситуации столкновения интересов, спорит без агрессии (активный исполнитель)	Находит партнеров для осуществления проекта, определяет общую цель, пути ее совместного достижения, распределяет функции и роли в совместной деятельности, в групповой деятельности конструктивно управляет разрешением конфликтов, мирит других (лидер)
	4.2. Защита проектного результата	Проводит защиту в соответствии с критериями, разработанными под руководством учителя, обращаясь к тексту, составленному с помощью учителя, при ответах на вопросы повторяет нужный фрагмент своего	Проводит защиту в соответствии с критериями, разработанными по уже известному алгоритму-памятке, обращаясь к тексту, составленному с помощью группы, в ответ на заданные вопросы дает объяснения или дополнительную информацию	Проводит защиту в соответствии с критериями, разработанными без использования алгоритмов-памяток и инструкций, обращаясь к самостоятельно составленному тексту, при ответах на вопросы приводит развернутую, сильную аргумен-

		выступления		тацию, умеет защи- тить свою позицию
--	--	-------------	--	---

Целью периодической диагностики, проводимой после выполнения 4-х проектов в 5-м классе (3 проекта по учебным предметам, 1 проект по внеурочной деятельности), является определение уровня владения основными проектными действиями в фазе проектирования: анализ и обработка информации, формулирование проблемы, постановка цели, проектирование проектного продукта/результата, планирование проектной деятельности.

Полученные данные служат основанием для выводов о необходимости внесения изменений в процесс реализации проектного обучения по двум направлениям.

Направление 1 (на основе анализа проектных работ учащихся, выполненных с использованием алгоритмов):

- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют уровень ниже минимального базового: корректировка должна быть направлена на повторное освоение алгоритмов.
- Количество учащихся \_\_\_ демонстрирует минимальный базовый уровень: корректировка должна быть направлена на отработку алгоритмов проектных действий на базовом уровне.
- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют базовый уровень в части отдельных проектных действий: необходимо проанализировать на какие отдельные проектные действия нужно обратить внимание при выполнении следующего проекта.
- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют базовый уровень: при выполнении следующего проекта нужно переходить к отработке проектных действий на повышенном (в группе) и высоком (индивидуально) уровне (без использования алгоритмов). Для оставшегося меньшинства необходимо использование заданий другого уровня.

Направление 2 (на основе анализа работ, выполненных по выбору учащихся без использования алгоритмов):

- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют минимальный базовый уровень: коррекция должна быть направлена на повторное формирование базового уровня (работа с использованием алгоритмов).
- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют базовый уровень: при выполнении следующего проекта можно переходить к формированию проектных действий на повышенном уровне.
- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют высокий уровень в части отдельных проектных действий: при обсуждении результатов выполнения проекта необходимо проанализировать на какие отдельные проектные действия нужно обратить внимание в следующем проекте.
- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют высокий уровень проектных действий: в следующем проекте можно отрабатывать проектные действия на повышенном (в группе) и высоком (индивидуально) уровне (без использования алгоритмов). Для оставшегося меньшинства необходимо использование заданий другого уровня.

В 6-м классе учащиеся выполняют также 3 проекта по учебным предметам и 4-ых во внеурочной деятельности. Целью диагностики также является определение уровня владения основными проектными действиями, относящиеся к фазе проектирования: анализ и обработка информации, формулирование проблемы, постановка цели, проектирование проектного продукта / результата, планирование проектной деятельности.

Использование алгоритмов предполагается только по запросу учащихся.

Корректировка учебного процесса по итогам проведенной диагностики может проходить по двум направлениям.

Направление 1 (на основе анализа проектных работ учащихся, выполненных с использованием алгоритмов):

- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют уровень ниже минимального базового: корректировка должна быть направлена на повторение алгоритмов.
- Количество учащихся \_\_\_ демонстрирует минимальный базовый уровень: корректировка должна быть направлена на отработку алгоритмов проектных действий на базовом уровне.
- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют базовый уровень в части отдельных проектных действий: необходимо проанализировать на какие отдельные проектные действия нужно обратить внимание при выполнении следующего проекта.
- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют базовый уровень: при выполнении следующего проекта нужно переходить к отработке проектных действий на повышенном (в группе) и высоком (индивидуально) уровне (без использования алгоритмов).

Направление 2 (на основе анализа работ, выполненных по выбору учащихся без использования алгоритмов):

- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют минимальный базовый уровень: коррекция должна быть направлена на повторное формирование базового уровня (работа с использованием алгоритмов).
- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют базовый уровень: при выполнении следующего проекта можно переходить к формированию проектных действий на повышенном уровне.
- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют высокий уровень в части отдельных проектных действий: при обсуждении результатов выполнения проекта необходимо проанализировать на какие отдельные проектные действия нужно обратить внимание в следующем проекте.
- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют высокий уровень проектных действий: в следующем проекте можно отрабатывать проектные действия на повышенном (в группе) и высоком (индивидуально) уровне (без использования алгоритмов). Для оставшегося меньшинства необходимо использование заданий другого уровня.

В 7-м классе учащиеся выполняют 2 проекта по учебным предметам и 1 проект во внеурочной деятельности.

Цель диагностики в 7-м классе - определение уровня сформированности проектной компетентности. Семиклассники должны оценивать действия других учащихся, выполнивших работу, на основе сравнения с возможным собственным выполнением этих действий, тем самым демонстрируя высокий уровень сформированности своей проектной компетентности.

На основе полученных данных по результатам выполнения каждого проекта делаются следующие выводы о необходимости внесения изменений в образовательный процесс:

- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют отсутствие высокого уровня: работа над следующим проектом должна быть направлена на повторную отработку повышенного / высокого уровня (работа без алгоритмов в группах и индивидуально); объем индивидуальных и групповых консультаций при сопровождении индивидуальных проектов в 8-м классе должен быть большим.
- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют высокий уровень в части отдельных проектных действий: при работе над следующим проектом в 7-м классе и проведение индивидуальных и групповых консультаций в 8-м классе необходимо обратить дополнительное внимание учеников на отдельные проектные действия, относящихся к этапу проектирования, проанализировать их в группе при обсуждении результатов выполнения этих проектных заданий.
- Количество учащихся \_\_\_ демонстрируют высокий уровень проектных действий: при работе над следующим проектом в 7-м классе и при сопровождении индивидуальных проектов можно предоставить большую самостоятельность ученикам в реализации проектных действий на повышенном (в группе) и высоком (индивидуально) уровне (без использования алгоритмов).

Для меньшинства или отдельных учащихся, которые демонстрируют недостаточно сформированный высокий уровень, необходимо использовать задания другого уровня и групповой ресурс, а также индивидуальное консультирование при подготовке индивидуального проекта.

Текущая диагностика проектных действий может осуществляться в рамках реализации проектной деятельности в 5—7-х классах в форме наблюдения педагога за деятельностью учащихся.

В качестве объекта наблюдения в данном случае будут выступать поведенческие проявления проектных действий, хотя целью диагностики является определение уровня сформированности проектных действий.

Для сбора и анализа информации о поведенческих проявлениях проектных действий используется карта-матрица мониторинга проектных действий учащихся.

#### **Карта-матрица диагностики сформированности проектных действий учащихся**

<b>Компетентность</b>	<b>Критерий</b>	<b>Поведенческие</b>	<b>Уровень</b>
-----------------------	-----------------	----------------------	----------------

		<b>индикаторы</b>	<b>сформированности</b>
1. Навык проектирования деятельности	1.1. Анализ и обработка информации	Под руководством учителя, с опорой на систему наводящих вопросов осуществляет сбор информации, проводит обработку и анализ информации	Минимальный базовый
		Под руководством учителя, с опорой на систему наводящих вопросов осуществляет не только сбор информации, но и обработку и анализ информации	
		Осуществляет сбор информации по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы	Базовый
		Осуществляет по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы, не только сбор информации, но и обработку и анализ информации	
		Самостоятельно организует информационный поиск, определив способы поиска информации и виды источников без использования алгоритмов-памяток и инструкций	Повышенный / высокий
		Самостоятельно предлагает и использует различные способы обработки, анализа и систематизации данных без использования алгоритмов-памяток и инструкций	
	1.2. Формулирование проблемы	Формулирует противоречие под руководством учителя с опорой на систему наводящих вопросов	Минимальный базовый



		Формулирует противоречие и на его основании проблему под руководством учителя с опорой на систему наводящих вопросов	
		Формулирует противоречие по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы	Базовый
		Формулирует противоречие и на его основании проблему по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы	
		Самостоятельно формулирует противоречие без использования алгоритмов-памяток и инструкций	Повышенный / высокий
		Самостоятельно формулирует противоречие и на его основании проблему без использования алгоритмов	
	1.3. Постановка цели	Анализирует проблему для формулирования цели по наводящим вопросам учителя	Минимальный базовый
		Формулирует цель проектной деятельности под руководством учителя с опорой на систему наводящих вопросов	
		Анализирует проблему для формулирования цели, применяя алгоритм-памятку, в том числе с использованием ресурса группы	Базовый
		Формулирует цель по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с	

		использованием ресурса группы	
		Анализирует проблему для формулирования цели без использования алгоритмов-памяток	Повышенный / высокий
		Самостоятельно формулирует цель проектной деятельности без использования алгоритмов-памяток и инструкций	
	1.4. Проектирование проектного продукта	Описывает ожидаемый продукт под руководством учителя с опорой на систему наводящих вопросов	Минимальный базовый
		Описывает не только ожидаемый продукт, но и критерии его оценки под руководством учителя с опорой на систему наводящих вопросов	
		Описывает ожидаемый продукт по уже известному алгоритму памятке, в том числе с использованием ресурса группы	Базовый
		Описывает не только ожидаемый продукт, но и критерии его оценки по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы	
		Самостоятельно описывает ожидаемый продукт без использования алгоритмов-памяток и инструкций	Повышенный / высокий
		Самостоятельно описывает не только ожидаемый продукт, но и критерии его оценки без использования алгоритмов-памяток и инструкций	
	1.5.	По наводящим вопросам	Минимальный

	Планирование проектной деятельности	учителя определяет задачи, необходимые для реализации цели	базовый
		При прямом руководстве учителя с опорой на систему наводящих вопросов разрабатывает план действий и определяет возможные ресурсы	
		Формулирует задачи, соответствующие цели проекта, в том числе с использованием ресурса группы	Базовый
		Разрабатывает план действий и определяет возможные ресурсы по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы	
		Самостоятельно планирует задачи для реализации цели Самостоятельно разрабатывает план действий и определяет возможные ресурсы без использования алгоритмов-памяток и инструкций	Повышенный / высокий
2. Навык организации и регулирования проектной деятельности	2.1. Использование ресурсных возможностей	Реализует деятельность по плану при прямом руководстве учителя	Минимальный базовый
		Участвует в заполнении проектной документации под контролем учителя	
		Реализует деятельность по плану, по уже известному алгоритму-памятке	Базовый
		Реализует деятельность по плану, разработанному в группе, в том числе выполняя индивидуальные проектные задания и	

		заполняет проектную документацию (проектный дневник, отчет)	
		Реализует индивидуальную проектную деятельность по содержанию и по времени	Повышенный / высокий
		Реализует индивидуальную проектную деятельность по содержанию и по времени и готовит проектную документацию по проделанной работе	
	2.2. Контроль и коррекция проектной деятельности	Осуществляет контроль и корректировку плана проектной деятельности под руководством учителя с опорой на систему наводящих вопросов	Минимальный базовый
		Умеет назвать свои ошибки в деятельности, отвечая на вопросы учителя, осуществлять корректировку плана проектной деятельности под руководством учителя с опорой на систему наводящих вопросов	
		Осуществляет контроль плана проектной деятельности по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы	Базовый
		Осуществляет не только контроль, но и корректировку плана проектной деятельности по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы	
		Самостоятельно осуществляет контроль проектной деятельности без использования алгоритмов-	Повышенный / высокий

		памяток и инструкций	
		Самостоятельно может проанализировать и скорректировать проектную деятельность без использования алгоритмов-памяток и инструкций	
	2.3. Оценка проектной деятельности	Осуществляет оценку проектного продукта под руководством учителя с опорой на систему наводящих Вопросов	Минимальный базовый
		Осуществляет не только оценку проектного продукта, но и рефлексию проектной деятельности под руководством учителя с опорой на систему наводящих вопросов	
		Осуществляет оценку проектного продукта по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы	Базовый
		Осуществляет не только оценку проектного продукта, но и рефлексию проектной деятельности по уже известному алгоритму-памятке, в том числе с использованием ресурса группы	
		Осуществляет оценку проектного продукта без использования алгоритмов-памяток и инструкций	Повышенный / высокий
		Самостоятельно осуществляет не только оценку проектного продукта, но и рефлексию проектной деятельности без использования алгоритмов-памяток и инструкций	

3. Навык применения предметных знаний и способов деятельности в проекте	3.1. Предметное содержание проекта	Слабо владеет предметным содержанием проекта, допускает грубые ошибки	Минимальный базовый
		Средне владеет предметным содержанием проекта, допускает определенные ошибки	
		Свободно владеет предметным содержанием проекта, но допускает незначительные ошибки	Базовый
		Свободно, без ошибок владеет предметным содержанием проекта, но не выходит за рамки предметной области	
		Интегрирует знания из разных предметных областей, не ограничивается предметной областью	Повышенный / высокий
		Способен в ходе проектной деятельности создать новый интеллектуальный продукт (новые знания)	
	3.2. Использование Имеющихся способов действий	Определяет необходимые предметные способы действия при прямом руководстве учителя	Минимальный базовый
		Осуществляет предметные способы действия при прямом руководстве учителя	
		Самостоятельно определяет необходимые предметные способы действия из тех, которыми владеет	Базовый
		Самостоятельно может оценить и изменить предметные способы	

		действия из тех, которыми владеет	
		Может определить необходимые способы действий, выходя за пределы предметной области	Повышенный / высокий
		На основе анализа выбирает альтернативные способы действия	
4. Навык осуществления коммуникативных действий в проекте	4.1. Организация и планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками	Выполняет групповую роль и обязанности, если ему их поручат (пассивный исполнитель)	Минимальный базовый
		Оказывает помощь и поддержку другим, слушает, не перебивая	
		Проявляет постоянную и устойчивую активность в сотрудничестве (активный исполнитель)	Базовый
		Согласовывает свои действия, договаривается и приходит к общему решению, в том числе в ситуации столкновения интересов, спорит без агрессии	
		Определяет общую цель, пути ее совместного достижения распределяет функции и роли в совместной деятельности (лидер)	Повышенный / высокий
		Конструктивно управляет разрешением конфликтов в групповой деятельности, мирит других	
	4.2. Защита проектного результата	Проводит защиту в соответствии с критериями, разработанными под руководством учителя, обращаясь к тексту,	Минимальный базовый

		составленному с помощью учителя	
		Повторяет нужный фрагмент своего выступления в ответ на вопросы	
		Проводит защиту в соответствии с критериями, разработанными по уже известному алгоритму-памятке, обращаясь к тексту, составленному с помощью группы	Базовый
		В ответ на заданные вопросы дает объяснения или дополнительную информацию	Повышенный / высокий
		Проводит защиту в соответствии с критериями, разработанными без использования алгоритмов-памяток и инструкций, обращаясь к самостоятельно составленному тексту	
		Приводит развернутую, сильную аргументацию при ответах на вопросы, может защитить свою позицию	

Матрица сформирована в соответствии с «Уровневой моделью проектной компетентности учащихся»

- по структуре разделена на четыре раздела с критериями (показателями компетентностей);
- по каждому критерию (показателю) определены поведенческие индикаторы: сформулировано по два описания поведенческого проявления проектных действий для каждого уровня сформированности проектных компетентностей (минимального базового, базового, повышенного / высокого);
- отражает уровневый подход в формировании проектных компетентностей учеников в формулировании поведенческих индикаторов: выполнение действий с помощью учителя (минимальный базовый уровень) — с использованием алгоритмов-памяток (базовый уровень) — самостоятельно, но в группе (повышенный уровень) — самостоятельно индивидуально (высокий уровень).



- Процедура использования карты-матрицы диагностики сформированности проектных действий учащихся предполагает структурированное наблюдение учителя в процессе реализации проекта.

Матрицу можно использовать в разных вариантах для наблюдения за отдельными учениками или группами, для отслеживания отдельных составляющих проектной компетентности с целью более точной проверки их представленности в поведении учащихся.

Варианты использования карты-матрицы диагностики сформированности проектных действий учащихся:

- отдельные разделы матрицы — для наблюдения за отдельными проектными действиями всех учащихся, например: формулирование проблемы, анализ и обработка информации, контроль и регулирование проектной деятельности;
- раздел «Способность коммуникативных действий в проектной деятельности» — для диагностики проектных действий на любых занятиях, где применяются групповые формы работы учащихся;
- вся матрица полностью — для наблюдения за отдельными учащимися.

Использование карты-матрицы полностью на всех уроках, занятиях в составе проектного модуля или в проектной деятельности во внеурочное время для наблюдения за всеми учащимися является трудоемким процессом, поэтому представляется не вполне целесообразным.

Оценивание результатов наблюдения предполагает отнесение поведенческих проявлений проектных действий к одной из трех категорий:

- минимальный базовый уровень;
- базовый уровень;
- повышенный / высокий уровень.

После заполнения матрицы педагог должен проанализировать результаты диагностики — какие показатели каких компетентностей на каком уровне формируются.

Диагностика уровня сформированности проектной компетентности в 8—9-х классах

Основная задача организации проектной деятельности учеников на этом этапе — формирование индивидуального опыта реализации проектов различной направленности (исследовательских, инженерных, прикладных, социальных и др.) в разных предметных областях.

За два года обучения (8-9 класс) ученик может выполнить до трех индивидуальных проектов в одной или разных предметных областях.

Требования к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются гимназией с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с ее особенностями. Каждый учитель

организует и сопровождает проектную деятельность учащихся в 8—9-х классах во внеурочное время по определенному плану.

### План сопровождения индивидуального проекта ученика 8-го (9-го) класса

Ф. И. О. учителя \_\_\_\_\_

Ф. И. ученика \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_

Предмет \_\_\_\_\_

Тема проекта \_\_\_\_\_

Сроки реализации проекта: с «\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

по «\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

<b>Этапы разработки проекта</b>	<b>Форма организации деятельности ученика</b>	<b>Сроки</b>	<b>Результат</b>
Формулирование проблемы			
Формулирование темы проекта			
Формулирование гипотезы (для исследовательского проекта)			
Постановка цели			
Определение «образа» проектного продукта и критериев его оценки			
Разработка плана действий в проекте по созданию проектного продукта			
Реализация плана по созданию проектного продукта			
Контроль и корректировка осуществляемых действий			
Подготовка к презентации продуктов / результатов			
Защита проекта			

Оценка результатов проекта			
Рефлексия проектной деятельности			
Представление (социализация) лучших результатов проектной деятельности			

В рамках реализации плана учитель организует предварительную защиту проектов либо в предметной группе, либо на уроке по предмету с целью определения уровня готовности учеников к публичной защите проектов и далее защиту и экспертизу проектов. Диагностика сформированности у ученика проектной компетентности может осуществляться не только при итоговой защите, но и на предварительном этапе, в том числе самими учащимися в форме экспертизы индивидуальных проектов.

Выполнение итогового индивидуального проекта учащимися 9-х классов является обязательным.

При проведении промежуточной аттестации и итоговой защите проекта за уровень основного общего образования используется карта экспертной оценки.

**Карта экспертной оценки сформированности проектной компетентности учащегося и качества индивидуального проекта**

<b>Критерий</b>	<b>Уровень достижения</b>	<b>Баллы</b>	<b>Оценка эксперта</b>
Способность учащегося актуализировать предметное содержание			
1. Умение обосновать выбор темы проекта (максимум 3 балла)	Тема проекта выбрана спонтанно и ситуативно	0	
	В актуальности и значимости проекта учащегося убедил учитель	1	
	Тема проекта актуальна и значима для учащегося в рамках изучения предметного содержания	2	
	Тема проекта актуальна и профессионально значима для учащегося	3	
Способность о учащегося реализовать проектную деятельность			
2. Умение анализировать	Проблемная ситуация не описана	0	

проблемную ситуацию (максимум 3 балла)			
	Описание проблемной ситуации не соответствует представленной информации и не содержит противоречия	1	
	Описание проблемной ситуации соответствует представленной информации, но не содержит противоречия	2	
	Описание проблемной ситуации соответствует представленной информации и содержит противоречия	3	
3. Умение сформулировать проблему (максимум 3 балла)	Проблема не сформулирована или проблема сформулирована, но не соответствует содержанию проекта	0	
	Проблема сформулирована без анализа проблемной ситуации, не адекватна ей	1	
	Проблема сформулирована на основе анализа проблемной ситуации, но с несоблюдением требований к формулировке проблемы	2	
	Проблема сформулирована на основе анализа проблемной ситуации как отсутствие или недостаток чего-либо, расхождение между фактами, приводящие к возникновению проблемной ситуации	3	
4. Умение формулировать гипотезу (для Исследовательских проектов) (максимум 3 балла)	Гипотеза не сформулирована или сформулирована, но не соответствует содержанию проекта	0	
	Гипотеза сформулирована неадекватно проблеме	1	
	Гипотезе сформулирована адекватно проблеме, но с несоблюдением требований к формулировке гипотезы	2	
	Проблема сформулирована адекватно проблеме как положение, выдвигаемое в качестве предварительного, условного	3	

	объяснения (или описания) некоторого явления		
5. Умение ставить и формулировать цель (максимум 3 балла)	Цель не сформулирована	0	
	Цель сформулирована, но не соответствует проблеме	1	
	Цель соответствует проблеме, но сформулирована не как способ ее разрешения	2	
	Цель соответствует проблеме и сформулирована как способ ее разрешения	3	
6. Умение моделировать проектный продукт / результат (для исследовательских проектов) (максимум 3 балла)	Проектный продукт не описан как материальный или интеллектуальный результат проектной деятельности	0	
	Проектный продукт описан как материальный или интеллектуальный результат проектной деятельности, но не адекватен поставленной цели, не решает проблему и не имеет критериев измерения	1	
	Проектный продукт описан как материальный или интеллектуальный результат проектной деятельности, адекватен поставленной цели и решает проблему, критерии его измерения отсутствуют	2	
	Проектный продукт описан как материальный или интеллектуальный результат проектной деятельности, адекватен поставленной цели и решает проблему, приведены критерии его измерения	3	
7. Умение планировать задачи и действия, выбирать ресурсы достижения цели (максимум 3 балла)	План реализации деятельности отсутствует	0	
	План разработан не подробно, схематично, без описания ресурсов и не соответствует цели	1	

	План соответствует цели, но разработан не подробно, схематично, без описания ресурсов	2	
	План соответствует цели, разработан подробно, с описанием всех ресурсов	3	
8. Умение реализовывать деятельность по созданию проектного продукта (максимум 3 балла)	Слабо владеет предметным содержанием проекта, выбирает неадекватные предметные способы и действия, с трудом определяет способы поиска, обработки и анализа информации, реализует проектную деятельность не в соответствии с планом	0	
	Средне владеет предметным содержанием проекта, выбирает адекватные предметные способы и действия из предложенных учителем, с ошибками определяет способы поиска, обработки и анализа информации, реализует проектную деятельность не в соответствии с планом	1	
	Свободно владеет предметным содержанием проекта, допуская небольшие ошибки, выбирает адекватные предметные способы и действия, определяет способы поиска, обработки и анализа информации, реализует проектную деятельность не в соответствии с планом	2	
	Свободно владеет предметным содержанием проекта, определяет необходимые предметные способы и действия, определяет способы поиска, обработки и анализа информации, реализует проектную деятельность в соответствии с планом по содержанию и по времени	3	
9. Умение оценивать результаты проекта (максимум 3 балла)	Анализ и оценка результатов проекта отсутствуют	0	
	Анализ и оценка результатов проводятся неконкретно, без опоры на факты	1	
	Анализ и оценка результатов проводятся с опорой на факты, но без достаточной аргументации	2	
	Анализ и оценка результатов проводятся с опорой на факты глубоко, подробно, аргументированно	3	

Качество результатов проекта			
10. Качество проектного продукта / результата (максимум 3 балла)	Проектный продукт не соответствует заявленным характеристикам, заявленной цели, не решает проблему	0	
	Проектный продукт соответствует заявленным характеристикам, но не соответствует заявленной цели, не решает проблему	1	
	Проектный продукт соответствует заявленным характеристикам, но не полностью соответствует заявленной цели и решению проблемы	2	
	Проектный продукт полностью соответствует заявленным характеристикам, заявленной цели и решению проблемы	3	
Качество защиты проекта			
11. Умение проводить публичное выступление (максимум 3 балла)	Отсутствуют владение содержанием презентации и аргументированность в подаче материала, не соблюдены регламент, нормы публичного выступления и русского языка, не использованы невербальные средства, отсутствуют ответы на вопросы	0	
	Слабое владение содержанием презентации, слабая аргументированность в подаче материала, не соблюдены регламент, нормы публичного выступления и русского языка, использованы невербальные средства, при ответах на вопросы повторяется нужный фрагмент выступления	1	
	Среднее владение содержанием презентации, средняя аргументированность в подаче материала, не соблюден регламент, соблюдены нормы публичного выступления и русского языка, использованы невербальные средства, при ответах на вопросы повторяется нужный фрагмент выступления, не соблюден регламент	2	
	Свободное владение содержанием презентации, сильная аргументированность в подаче материала, соблюдены нормы публичного выступления и русского языка, использованы невербальные средства, при ответах на вопросы приводится развернутая,	3	

	сильная аргументация, соблюден регламент		
12. Качество мультимедийной презентации (максимум 2 балла)	Нарушены все требования к составлению презентации	0	
	Выдержаны требования к содержанию презентации, но нарушены требования к оформлению	1	
	Выдержаны требования к содержанию презентации и к оформлению	2	
Максимальная оценка		35	

Сделать выводы об уровне сформированности проектной компетентности школьника можно, исходя из следующей шкалы:

- менее 17 баллов — не демонстрируется высокий уровень проектной компетентности при защите индивидуального проекта;
- 18—26 баллов — частично демонстрируется высокий уровень проектной компетентности при защите индивидуального проекта;
- 27—35 баллов — демонстрируется высокий уровень проектной компетентности при защите индивидуального проекта.

Защита итогового индивидуального проекта ученика является основной процедурой итоговой оценки достижения всех метапредметных результатов и в особенности уровня сформированности проектной компетентности. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения экспертной комиссией презентации учащимся хода проектной деятельности и представленного продукта, краткой пояснительной записки и отзыва руководителя.

Таким образом, оценка уровня сформированности проектной компетентности происходит в той логической последовательности, в какой осуществляются ее формирование и развитие.



#### **4. Учебно-исследовательская и проектная деятельность на уровне СОО**

4.1. Организация учебно – исследовательской и проектной деятельности на уровне среднего общего образования осуществляется в урочной и внеурочной деятельности с соблюдением принципа преемственности, но вместе с тем имеет ряд особенностей:

1. Исследование и проект выходят за рамки учебных предметов и приобретают статус инструментов учебной деятельности полидисциплинарного характера, необходимых для освоения социальной жизни и культуры.
2. Исследование и проект реализуется учащимися не в совместной с учителем деятельности, а самостоятельно. Старшеклассник или группа учащихся формулируют предпроектную идею, ставят цели, описывают необходимые ресурсы и пр. Начинают использоваться элементы математического моделирования и анализа как инструмента интерпретации результатов исследования.
3. Учащийся сам определяет параметры и критерии успешности реализации проекта. Кроме того, он формирует навык принятия параметров и критериев успешности проекта, предлагаемых другими, внешними по отношению к школе социальными и культурными сообществами.
4. Открытая презентация результатов проектной или исследовательской работы с привлечением в экспертную комиссию представителей местного сообщества или организаций, в сфере деятельности которых разворачивался проект или исследование.

4.2. Педагогам в ходе включения учащихся в процесс самостоятельной проектной деятельности необходимо учитывать следующие принципиальные требования к организации и реализации индивидуального проекта, отражающие его специфику:

1. Тема проекта определяется в соответствии с интересами и индивидуальными особенностями личности учащегося (личностные, познавательные УУД).
2. Формируется чувство персональной ответственности, требуется большая самостоятельность, дисциплинированность, организованность, инициативность (личностные УУД).
3. Возможность продвижения к результату в индивидуальном темпе (регулятивные УУД).
4. Приобретение опыта работы на всех этапах выполнения проекта (познавательные, регулятивные УУД).
5. Формируются навыки индивидуальной работы (регулятивные УУД).
6. Уверенность опирается на личное мнение и мнение руководителя проекта (личностные УУД).
7. Создаются условия проявления и формирования основных черт творческой личности (личностные УУД).
8. Деятельность носит социальную направленность (личностные, познавательные УУД).

Реализации индивидуального итогового проекта осуществляется преимущественно в 10 классе.

В случае обоснованной необходимости работа над индивидуальным проектом отдельными учащимися может быть завершена в 11 классе.

4.3. Возможные направления проектной и учебно-исследовательской деятельности на уровне СОО:

- исследовательское;
- творческое;
- ролевое и игровое;
- информационное;
- прикладное;
- инженерное;
- инновационное (бизнес проектирование);
- социальное;
- конструкторское.

Примерные структуры проектов описаны в разделе «Учебно-исследовательская и проектная деятельность на уровне ООО».

#### **4.4. Оценка учебно-исследовательской и проектной деятельности**

Выполнение итогового индивидуального проекта за уровень среднего общего образования в 10 или 11 классе является обязательным.

Защита проекта и(или) учебно-исследовательской работы является главным способом оценки развития УУД на уровне СОО. Оценка осуществляется экспертной комиссией, в состав которой помимо педагогов и администрации гимназии могут входить представители органов ученического и родительского самоуправления, представители местного сообщества.

Регламент проведения защиты проекта в том числе и исследования, критерии и показатели оценки отражаются в положении о индивидуальном проекте учащихся 10-11 классов в МБОУ гимназии №44.

Экспертной оценке подвергаются два этапа проектной деятельности. На этапе обоснования темы во время защиты темы проекта (проектной идеи) экспертная комиссия оценивает:

- актуальность проекта;
- положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей;
- оценка ресурсов (как материальные, так и не материальные) необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов;
- оценка рисков реализации проекта и сложности, которые ожидают учащихся при реализации данного проекта.

На этом этапе оценка экспертной комиссии носит безотметочный, формирующий характер и направлена на выработку корректирующих действий (при необходимости позволяющих сделать проект реализуемым).

**Лист оценки индивидуального исследовательского проекта**

Объект, критерии и показатели	Степень проявления критерия				Оценка
	Проявлен полно (3 балла)	Проявлен достаточно полно (2 балла)	Слабо проявлен (1 балл)	Не проявлен (0 баллов)	
1	2	3	4	5	6
<b>Оценка представленной работы</b>					
<b>Тема исследования</b>	Тема оригинальна по исследуемой проблеме и формулировке. Корректна с т.з. научности формулировки <sup>1</sup> и этичности	Тема имеет достаточную новизну по формулировке и исследуемой проблеме. Корректна с	Тема не имеет новизны по исследуемой проблеме и формулировке. Корректна с т.з. научности формули-	Тема недостаточно корректна с т.з. научности формулировки и этичности	
<b>Содержание (с. 2)</b> - логичность плана, Логические УУД УУД: планирование - четкость и научность формулировок названий пунктов плана.	Названия частей плана логично раскрывают тему, полностью отражают логику исследования	План содержит 1 пункт, отклоняющийся от темы (предмета исследования) В	План содержит 2 и более пункта, отклоняющиеся от темы (предмета исследования) Логика исследования	План отсутствует или не отражает логику исследования Логика	
	Названия частей сформулированы четко и ясно отражают смысл Научные термины используются корректно	Названия частей сформулированы достаточно четко и ясно отражают смысл 1-2 термина используются недостаточно корректно	Формулировки названия 1-2 частей затрудняют понимание смысла (трактуются неоднозначно); 3-4 термина используются	Формулировки большинства пунктов некорректны	
<b>Введение</b> - актуальность работы, УУД: смыслообразование	Актуальность исследуемой проблемы описана четко и аргументировано	Актуальность исследуемой проблемы описана достаточно аргументировано	Актуальность описана общими фразами, не раскрывающими	Актуальность не описана	

- наличие и четкость формулировок аппарата исследования: проблема, цель, задачи, гипотеза, методы, база УУД: целеполагание, прогнозирование, смыслообразование	Все элементы аппарата исследования сформулированы корректно	Аппарат представлен полно 1-2 формулировки недостаточно корректны	Аппарат представлен частично. Большая часть формулировок корректна	Большинство формулировок некорректно или отсутствуют	
<b>Основная часть</b> (все познавательные - соответствие структуры и содержания работы заявленному плану; - полнота и логичность изложения обоснования решения - степень раскрытия темы (решения проблемы) - степень новизны решения проблемы - использование 2-х и более методов	содержание работы полностью соответствует заявленному плану	содержание работы имеет незначительное отклонение от заявленного плана	содержание работы имеет отклонение от заявленного плана	содержание работы имеет существенное отклонение от заявленного плана	
	Доказательство (аргументация) решения проблемы полно и логично	Обоснование решения достаточно убедительно	Обоснование решения недостаточно убедительно	отсутствует или существенно нарушены правила логики	
	Тема раскрыта полно и разносторонне	Тема раскрыта достаточно полно	Тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют некоторые принципиальные элементы	Тема раскрыта слабо, односторонне	
	Предложен новый взгляд на решение проблемы	Предложено частично новое решение	Предложен относительно новое решение (перенос известного в новые условия)	Предложенное решение является субъективно новым (новым для автора)	
	методы логичны, органичны для исследования, соответствуют теме, позволяют выявить, исследовать проблему и предложить ее решение	методы, в целом, соответствуют теме, проблеме	избранные методы не полностью соответствуют теме, допущены ошибки в	методы формально констатируются (или отсутствуют) во	

- умение работать с информацией	использованные источники информации адекватны теме, позволяют разносторонне осмыслить проблему	использованные достаточно источников информации для раскрытия тема	использован ограниченный круг источников, не полно отражающих проблему	использован существенно ограниченный круг источников, источники содержат	
<b>Заключение</b> УУД: способность к обобщению, выводам Логические УУД	выводы написаны по задачам, четко формулированы	выводы частично отражают поставленные задачи, достаточно четко	выводы не отражают поставленные задачи, недостаточно четко формулированы	выводы отсутствуют или не соответствуют задачам, формальны	
<b>Оформление работы</b> (структурированность текста, правильное оформление ссылок, вычитанность текста (без ошибок и опечаток), пронумерованность)	Работа полностью соответствуют требованиям к оформлению	Работа достаточно полностью соответствуют требованиям к оформлению	Работа в основном соответствуют требованиям к оформлению	Работа оформлена небрежно, требования выполнены в малой степени	
<b>Оформление списка литературы</b> в соответствии с ГОСТом 2013 г.	Оформление литературы полностью соответствует с ГОСТом 2013 г. Все присутствующие в списке источники отражены в тексте	Оформление литературы достаточно соответствует основным требованиям В списке присутствует несколько (1-3) «приписанных» источника	Оформление литературы недостаточно соответствует основным требованиям В списке присутствуют значительная часть	Список литературы отсутствует или оформлен с грубыми нарушениями	
<b>Степень авторства. Творческий подход</b>	Уникальность работы составляет 75% и более - предложено творческое, оригинальное решение проблемы	Уникальность работы составляет 55-74% - предложено достаточно творческое, оригинальное	Уникальность работы составляет 35-54% предложено решение проблемы является в большей степени заимствованным	Уникальность работы ниже 34 % предложенное решение проблемы является заимствованным	

<b>Защита работы</b>					
<p><b>Содержание выступления</b> (изложение сути, логичность, аргументированность) УУД: умение свою позицию</p>	<p>Речь четко и по существу отражает проведенное исследование, все выводы аргументированы</p>	<p>Речь по существу отражает проведенное исследование, большинство выводов аргументированы</p>	<p>Речь не достаточно отражает суть проведенного исследования, аргументированы менее трети суждений</p>	<p>Речь нелогична, необходимые аргументы отсутствуют</p>	
<p><b>Степень подготовленности выступления</b> УУД: умение четко, логично выражать мысли</p>	<p>Свободное изложение сути исследования. Отмечается творческий подход, повышающий качество изложения результатов исследования. Соблюдение регламента выступления</p>	<p>Для изложения результатов используется чтение доклада. Отмечаются интересные приемы изложения. Соблюдение регламента выступления</p>	<p>В речи содержатся оговорки. Сбивчивое чтение текста. Частичное соблюдение регламента выступления</p>	<p>Речь с трудом прочитана. Не соблюдается регламент выступления</p>	
<p><b>Визуализация, использование иллюстративного материала</b> (схемы, чертежи, графики, рисунки, таблицы, макеты, модели и т.д.). Использование презентации (четкость представленной</p>	<p>Использованная презентация соответствует требованиям. Схемы, графики, рисунки поддерживают, наглядно раскрывают речь</p>	<p>Имеются некоторые замечания к оформлению презентации и/или графиков, схем, моделей и пр.</p>	<p>Использованная информация не всегда отражает текст речи; нарушены требования к оформлению и демонстрации. Графики, схемы выполнены небрежно, модель не полностью отражает существенное</p>	<p>Средства визуализации не используются</p>	

<p><b>Ответы на вопросы</b> УУД: ориентация в решаемой проблеме, умение вести обсуждение проблемы</p>	<p>Школьник демонстрируют понимание сути вопросов; дает полные правильные ответы, достаточно хорошо ориентируется в исследуемой проблеме</p>	<p>Школьник демонстрируют понимание сути вопроса; дает достаточно полный ответ. Некоторые ответы выявляют <i>несущественные</i> ошибки <i>в понимании проблемы</i></p>	<p>Испытывает затруднения при ответе на вопросы, требуются наводящие вопросы. В ответах проявляется <i>некоторое непонимание</i> проблемы и ее решения</p>	<p>Испытывает существенные затруднения при ответах на вопросы, требуются наводящие вопросы. В ответах проявляется <i>недостаточное понимание</i> проблемы и ее решения</p>	
<p><b>Умение вести обсуждение субъективно новой проблемы</b> (новой для задающего вопрос школьника по другой теме исследования) УУД: умение вести обсуждение проблемы</p>	<p>Четко формулирует вопрос по существу проблемы. Демонстрирует понимание сути новой проблемы</p>	<p>Вопрос затрагивает сущность проблемы, но сформулирован нечетко</p>	<p>Вопросы носят формальный характер</p>	<p>Не задает вопросов</p>	
<p><b>Культура речи и внешнего вида</b> УУД: осознанное и произвольное построение речевого высказывания, нравственно-этическая ориентация</p>	<p>Речь правильная, достаточно выразительная. Автор удерживает внимание аудитории, демонстрирует находчивость, импровизацию.</p>	<p>Речь правильная, достаточно выразительная. Автор в основном удерживает внимание аудитории, демонстрирует импровизацию</p>	<p>Речь, в целом, правильная, но не достаточно выразительная. Автор иногда теряет внимание аудитории. Не использует импровизацию</p>	<p>Речь с нарушением литературных норм (содержит слова-паразиты», неправильные ударения). Потеряно внимание аудитории. Нет импровизации</p>	

<b>Оценка работы руководителем учебного исследования (проекта)</b>					
<b>Оценка руководителем степени самостоятельности выполнения работы</b>  Оценка степени самостоятельности автора работы	Работа выполнена с высокой степенью самостоятельности (руководитель знаком с промежуточными результатами работы). При работе над темой обучающимся проявлена заинтересованность в ее решении	Работа выполнена с достаточно высокой степенью самостоятельности (руководитель знаком с промежуточными результатами работы). При работе над темой обучающимся проявлена заинтересованность в ее решении	Работа выполнена с недостаточно высокой степенью самостоятельности (руководитель знаком с промежуточными результатами работы). Советы руководителя учитывались не в полной мере (часто игнорировались)	Степень самостоятельности выполнения работы оценить сложно, т.к. руководитель не знаком с промежуточными результатами работы (но неоднократно предлагалась помощь, однако ученик не воспользовался возможностью консультации)	
Оценка творческого поиска автора работы	Учеником самостоятельно предложены творческие идеи	Творческие идеи стали результатом совместного поиска ученика и руководителя	Творческие идеи предложены руководителем работы	Работа не содержит творческих идей	
<b>Итого:</b>					

### Лист оценки индивидуального проекта

Объект, критерии и показатели	Степень проявления критерия				Оценка
	Проявлен полно (3 балла)	Проявлен достаточно полно (2 балла)	Слабо проявлен (1 балла)	Не проявлен (0 балла)	
1	2	3	4	5	6



<b>Сформированность предметных знаний и способов действий</b>					
Критерий 1.1. Умение раскрыть содержание работы	Содержание работы раскрыто полностью, грамотно, в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой. Продемонстрировано свободное владение предметом проектной/исследовательской деятельности. оказаны знания из других предметных областей. Продемонстрированы умения находить несколько вариантов решения проблемы.	Содержание работы раскрыто в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой, но недостаточно полно. Продемонстрировано владение предметом проектной/исследовательской деятельности. оказаны знания из других предметных областей.	Содержание работы раскрыто частично. Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. Знания из других предметных областей в проекте/исследовании не продемонстрированы.	Содержание работы не раскрыто.	
Критерий 1.2. Умение использовать знания и способы действий адекватно поставленным целям	Знания и способы действий достаточны, использованы уместно и эффективно, в соответствии с темой и поставленной целью проекта.	Используемые знания и способы действий соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными.	Часть используемых знаний и способов действий не соответствует теме и цели проекта.	Используемые знания и способы действия не соответствуют теме и цели проекта	
<b>Сформированность познавательных УУД</b>					
Критерий 2.1. Умение самостоятельно ставить проблему и находить	Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить	Работа в целом свидетельствует о способности	Работа свидетельствует о способности с опорой на помощь руководителя	Работа свидетельствует о неумении ставить	

пути ее решения	проблему и находить пути ее решения. Ученик самостоятельно формулирует проблему на основе анализа ситуации, самостоятельно использует потенциал интегрированных знаний.	самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения. Ученик формулирует противоречие между реальной и идеальной ситуацией, обращая его в проблему при частичной поддержке учителя.	ставить проблему и находить пути ее решения.	проблему и находить пути её решения.	
Критерий 2.2. Умение выбирать адекватные способы решения поставленной проблемы	Продемонстрирована способность выбирать адекватные способы решения поставленной проблемы, приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы.	Способность выбирать способы решения поставленной проблемы, приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий продемонстрирована частично.	Работа свидетельствует о способности выбирать способы решения поставленной проблемы с опорой на помощь руководителя.	Отсутствует способность выбирать способы решения поставленной проблемы.	
Критерий 2.3. Умение искать и обрабатывать информацию.	Продемонстрировано умение самостоятельно искать недостающую информацию в информационном поле и обрабатывать информацию.	Продемонстрирована способность самостоятельно искать и обрабатывать информацию. Работа содержит достаточный объем подхода ей	Поиск информации осуществлялся при поддержке и контроле со стороны научного руководителя.	Отсутствует умение самостоятельно искать информацию в информационном поле и обрабатывать информацию. Отсутствует	

	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников.	информации из однотипных источников.		информация из разнообразных источников	
Критерий 2.4. Умение найти и обосновывать выбор творческого решения (продукта).	Продемонстрировано умение самостоятельно найти творческое решение (продукт), исходя из поставленной цели и типа проекта. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта.	Творческое решение найдено при поддержке руководителя. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта.	Творческого решение (продукта) сформулировано с помощью и под контролем руководителя проекта.	Отсутствие умение найти и обосновать выбор творческого решения.	

### 3. Сформированность регулятивных УУД

Критерий 3.1. Умение планировать познавательную деятельность	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована. Продемонстрированы навыки планирования работы, самостоятельного определения цели публичного выступления, этапов реализации работы.	Продемонстрированы навыки планирования работы, самостоятельного определения цели публичного выступления, этапов реализации работы при незначительной поддержке руководителя проекта.	Продемонстрированы навыки планирования работы. Работа доведена до конца, некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя.	Отсутствие умений и навыков планирования.	
Критерий 3.2. Умение управлять своей познавательной	Сформированы навыки контроля и анализа собственной деятельности	Контроль и коррекция собственной деятельности (ее	Проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля	Отсутствуют навыки самоконтроля и самооценки.	

деятельностью	(ее хода и промежуточных результатов). Своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления проекта/исследования.	хода и промежуточных результатов) осуществлялись при незначительной поддержке руководителя проекта.	обучающегося. Контроль и коррекция осуществлялись руководителем проекта.		
Критерий 3.3. Умение использовать ресурсы для достижения цели	Ученик самостоятельно определяет и использует ресурсы (временные, материальные, технические), а так е субъектов, заинтересованных в решении проблемы для достижения поставленной цели.	Умение определять и использовать ресурсы для достижения поставленной цели продемонстрировано при незначительной поддержке руководителя проекта.	Ресурсы для достижения поставленной цели были определены и использованы под контролем и при поддержке руководителя проекта.	Отсутствуют умения определять и использовать ресурсы для достижения поставленной цели.	
<b>4. Сформированность коммуникативных УУД</b>					
Критерий 4.1. Умение изложить выполненную работу с соблюдением логики	Текст хорошо структурирован, все мысли изложены ясно, логично, последовательно. Тема и содержание проекта раскрыты.	Тема и содержание проекта раскрыты, текст структурирован. В работе присутствуют незначительные логические ошибки, не снижающие качества проделанной работы.	Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно.	Тема и содержание проекта не раскрыта.	
Критерий 4.2. Умение оформить выполненную	Работа отличается четким и грамотным	Работа оформлена с опорой на	Предприняты попытки оформить работу в	Работа не оформлена в соответствии с	

работу	оформлением в точном соответствии с установленными требованиями. Продемонстрированы навыки владения способами оформления проектной работы в различных формах (текст, графики, схемы, таблицы и т. п.).	установленные правилами порядок и четкую структуру. Продемонстрированы навыки оформления проектной работы в различных формах. опущены незначительные ошибки в оформлении.	соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру. В оформлении работы допущены существенные ошибки.	установленными правилами.	
Критерий 4.3. Умение представить результаты выполненной работы	Продемонстрированы навыки владения способами (риторические, невербальные, логические и т. п.) воздействия на аудиторию. Автор организует обратную связь с аудиторией; развернуто аргументирует свои высказывания. Продемонстрированы умения уверенно держать себя во время выступления; находить компромисс; свободно отвечать на незапланированные вопросы.	Продемонстрированы навыки монологической речи. Ученик делает публичный доклад о цели, ходе, содержании полученной информации или результатах проекта; аргументация, умение отстаивать свою точку зрения, отвечать на вопросы продемонстрированы не в полной мере.	Продемонстрированы навыки монологической речи. Ученик делает публичный доклад о цели, ходе, содержании полученной информации или результатах проекта; затрудняется отвечать на вопросы, направленные на понимание темы и содержания проекта.	Ученик не умеет представлять результаты полученных результатов.	
Критерий 4.5. Умение организовывать учебное	Продемонстрировано умение организовывать	Продемонстрировано умение взаимодействия	Взаимодействует с учителем. Испытывает	Не умеет аргументировать и	

сотрудничество и взаимодействие с учителем и другими участниками проектной деятельности	учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем; работать индивидуально: формулировать, корректно аргументировать и отстаивать собственное мнение; находить об ее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов.	с учителем. Способности формулировать, аргументировать и отстаивать собственное мнение; находить об ее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов продемонстрированы частично.	значительные затруднения при аргументации и отстаивании собственного мнения, определении об его решения и разрешении конфликтов на основе согласования позиций и учета интересов.	отстаивать собственное мнение.	
5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе					
Критерий 5.1. Проявление заинтересованности, самостоятельности и творческого подхода к выполнению работы	Работа самостоятельная, демонстрирует серьезную заинтересованность автора. Отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта.	Работа самостоятельная, демонстрирует заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества.	Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода.	Не проявил заинтересованности, самостоятельности при выполнении проекта.	
<b>Итого</b>					

Итоговая оценка индивидуального итогового проекта является суммированным результатом коллегиального решения всех членов комиссии и оценок за каждый этап защиты.

Все полученные баллы суммируются и переводятся в оценку:

Учебное исследование.

«Отлично» - 63-69 балла

«Хорошо» - 53-62 баллов

«Удовлетворительно» - 42-52 баллов

Индивидуальный проект.

«Отлично» - 38-42 балла

«Хорошо» - 33-38 баллов

«Удовлетворительно» - 25-32 баллов

## **5. Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности гимназии**

5.1. Каждый учитель-предметник курирует тематику проектов по своему предмету. Перечень может быть изменен или дополнен в течение первого полугодия, но не позднее 1 декабря текущего года. Одну и ту же тему проекта могут выбрать несколько учеников.

5.2. Руководителем проекта является учитель, ведущий учебный предмет, с которым связана тема проекта учащегося.

5.3. Изменение темы проекта учащимся не выпускных классов допускается по согласованию с заместителем директора, курирующим проектную деятельность.

5.4. Этапы работы над проектом:

- поиск темы, определение типологии проекта, согласование с руководителем календарного плана работы над проектом, заявление темы, определение участников проекта;
- работа над проектом, оформление письменного отчета;
- публичная защита проекта.

5.5. Проектные задания должны быть четко сформулированы. Цели и средства ясно обозначены, совместно с учащимися составлена программа действий: от целей к продукту деятельности.

5.6. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- любой материальный объект (макет, костюм, чертеж изделия, модель изделия, бизнес-план, газета, видеофильм, оформление зала, электронное учебное пособие, выставка, web-сайт; анализ данных социологического опроса; атлас, карта; видеофильм; выставка; газета, журнал; действующая фирма; законопроект; игра; коллекция; прогноз; система школьного самоуправления; справочник; сравнительно-сопоставительный анализ; учебное пособие; экскурсия);
- иной продукт, выполнение которого обосновано учащимся.

5.7. Один раз в год (согласно плану работы гимназии) проводится общешкольная научно-практическая конференция, на которой учащиеся проводят презентацию своих проектов, оформленных в электронном виде. Одновременно проводится защита проекта и его оценка.

5.8. Результаты выполнения проекта должны отражать:

- умение планировать и осуществлять проектную и исследовательскую деятельность;



- способность презентовать достигнутые результаты, включая умение определять приоритеты целей с учетом ценностей и жизненных планов;
- самостоятельно реализовывать, контролировать и осуществлять коррекцию своей деятельности на основе предварительного планирования;
- способность использовать доступные ресурсы для достижения целей;
- осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- способность создавать продукты своей деятельности, востребованные обществом, обладающие выраженными потребительскими свойствами;
- сформированность умений использовать многообразие информации и полученных в результате обучения знаний, умений и компетенций для целеполагания, планирования и выполнения индивидуального проекта.

5.9. Учащиеся, имеющие медицинские показания или заключения ПМПК, пишут проекты в упрощенной форме, которая с учетом возможностей ребенка определяется учителем-предметником и классным руководителем.

5.10. Невыполнение учащимся проекта равноценно получению неудовлетворительной оценки по соответствующему учебному предмету.

## **6. Требования к содержанию и оформлению проектных работ**

6.1. Проект должен иметь письменную часть - отчет о ходе работы, в котором описываются этапы работы, принимавшиеся решения с их обоснованием; возникшие проблемы и способы их преодоления; анализируются собранная информация, проведенные эксперименты и наблюдения, приводятся результаты опросов и т. п.; подводятся итоги, делаются выводы, выясняются перспективы проекта.

6.2. Письменная часть о ходе работы для учащихся 2-4 классов представляет собой дневник самоконтроля, в котором отражаются элементы самоанализа.

6.3. Письменная часть о ходе работы для учащихся 5-10 классов состоит из:

- титульного листа,
- оглавления,
- введения,
- основной части,
- заключения,
- списка литературы,
- приложений.

**Титульный лист** (оформление титульного листа представлено в приложении №1).

### **Оглавление:**

*Например:*

**Оглавление**

Указываются  
первые страницы

**Введение**

## **Глава 1**

1.1

1.2

1.3

## **Глава 2**

2.1.

2.2.

2.3.

## **Заключение**

## **Список литературы**

(или Список источников информации)

## **Приложения**

Приложение 1

Приложение 2 и т.д.

**Введение** должно включать в себя: формулировку темы, проблему исследования, актуальность исследования, объект, предмет, цель, гипотезы, задачи, методы исследования, этапы исследования, структуру исследования, его практическую значимость, краткий анализ литературы и др. источников информации.

**Основная** (содержательная) часть работы может содержать 2–3 главы, в которых рассматриваются ведущие вопросы темы. Глава 1 обычно содержит итоги анализа литературы по теме исследования, ее теоретическое обоснование; главы 2–3 описывают практические этапы работы, анализ полученных данных, выявление определенных закономерностей в изучаемых явлениях в ходе эксперимента или исследования.

В конце каждой главы пишутся выводы.

**Заключение** обычно составляет не больше 1–2 страниц. Важным требованием к заключению является то, что оно не должно повторять выводы по главам. В заключении формулируются наиболее общие выводы.

**Список литературы** – это список изученной по теме литературы, представленный специальным образом. Наиболее удобен в исследовательской работе алфавитный (по алфавиту фамилий авторов или заглавий) способ группировки литературных источников.

**Приложение** – это часть текста научного исследования, имеющая дополнительное (обычно справочное) значение, необходимое для более полного освещения темы. Оно размещается после основного библиографии. К приложениям относятся копии документов, статистические материалы, и т.п. По форме они представляют собой тексты, графики, карты, таблицы и др.

### **6.4. Общие требования к оформлению текстов проектных работ:**

- объем текста колеблется от 15 до 50 страниц печатного текста (без приложений), доклада – 1–5 страниц (в зависимости от номера класса и степени готовности ученика к такого рода деятельности). Для текста, выполненного на компьютере, — размер шрифта

12–14, Times New Roman, обычный; интервал между строк — 1,5–2; размер полей: левого – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм (при изменении размеров полей необходимо учитывать, что правое и левое, а также верхнее и нижнее поля должны составлять в сумме 40 мм). При правильно выбранных параметрах на странице должно уместиться в среднем 30 строк, а в строке – в среднем 60 печатных знаков, включая знаки препинания и пробелы между словами;

- текст печатается на одной стороне страницы; сноски и примечания печатаются на той же странице, к которой они относятся (через 1 интервал, более мелким шрифтом, чем текст);
- все страницы нумеруются, начиная с титульного листа; цифру номера страницы ставят внизу по центру страницы; на титульном листе номер страницы не ставится. Каждый новый раздел (введение, главы, параграфы, заключение, список источников, приложения) начинается с новой страницы;
- расстояние между названием раздела (заголовками главы или параграфа) и последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Заголовок располагается посередине строки, точку в конце заголовка не ставят;
- основной текст может сопровождаться иллюстративным материалом (рисунки, фотографии, диаграммы, схемы, таблицы);
- если в основной части содержатся цитаты или ссылки на высказывания необходимо указать номер источника по списку и страницу в квадратных скобках в конце цитаты или ссылки, например [6, с.22].

## **7. Защита проекта**

7.1. Для защиты индивидуального проекта отводится не более 7-10 мин., а на защиту коллективного проекта от каждой группы слово предоставляется 1-2 участникам, которые в отведенное время (обычно 5-7 минут) представляют проект. По регламенту можно рассчитывать дополнительно на 1–2 мин, но не более.

7.2. Принципы и правила написания защитной речи:

- Первая часть, по сути, кратко повторяет введение проектной работы.
- Во второй части, самой большой по объему, необходимо представить содержание глав. Например: «Работа состоит из трёх разделов: введение, основная часть, заключение. Основная часть включает в себя главу 1 и главу 2. В первой главе рассматривается проблема темперамента в структуре личности, методологические учения о темпераменте. Вторая глава посвящена исследовательской работе».
- Особое внимание комиссия обращает на личный вклад каждого участника в разработку и реализацию проекта. Необходимо тезисно раскрыть тему проекта. Коротко остановиться на анализе литературного обзора. Отметить, что явилось методологической основой исследования, т.е. что является основой каких-либо исследований, утверждений. Остановиться на разных подходах к изучению данной проблемы, проанализировать различные точки зрения.
- При изложении основных результатов можно использовать заранее подготовленные

схемы, чертежи, графики, таблицы, видеоролики, слайды, видеофильмы.

- В **третьей части** целесообразно кратко изложить основные выводы по результатам проектной деятельности, не повторяя тех выводов, которые уже были сделаны в ходе изложения содержания по главам.
- Речь должна быть ясной, грамматически точной, уверенной, выразительной.

## Приложение № 1

### Памятка «Правила использования критериев оценивания»

1. После ознакомления с оцениваемой работой необходимо прочитать список дескрипторов к каждому критерию, выбрать дескриптор, соответствующий проверяемой работе, и отметить его балл.
2. Технические баллы, выбранные по всем критериям, складываются, переводятся в проценты и по приведенной ниже таблице приравниваются к определенной отметке.
3. Максимально возможное количество технических баллов, или 100% успешности работы, различно для разных параллелей:
  - для 3-4 классов 100% - 36 баллов;
  - для 5-6 классов 100% - 57 баллов;
  - для 7-8 классов 100% - 58 баллов;
  - для 9-10 классов 100% - 61 балл.

Таблица перевода процентов в отметки

Проценты	Отметки
1-40	2
41-74	3
75-95	4
96-100	5

Порядок оценивания проектов

Что оценивается	Кто оценивает	Когда оценивает	Куда заносится результат
1	2	3	4
Отчет обучающегося о проекте(письменная часть проекта)	Члены жюри	В 10-дневный срок до начала конференции	Протокол оценки письменного отчета
Ход выполнения проекта обучающимся	Руководитель проекта	В процессе выполнения проекта	Отзыв руководителя
Презентация проекта	Члены жюри	В процессе защиты	Протокол оценки презентации
1. Отчет обучающегося о проекте (письменная часть проекта). 2. Презентация проекта	Руководитель проекта Члены жюри	В процессе защиты В 10-дневный срок до начала конференции	Отзыв руководителя Протокол оценки письменного отчета

**Примерные критерии оценивания проектов учащихся по классам**

**5-6 классы**

**Критерий 1.** Постановка цели проекта (максимум 3 балла).

Дескриптор	Балл
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована, но не обоснована	1
Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах	2
Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована	3

**Критерий 2.** Самостоятельность в постановке проблемы и определении путей ее решения (максимум 3 балла).

Дескриптор	Балл
Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлены	0
Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы	1
Проблема поставлена с незначительной помощью руководителя, самостоятельно определены не менее двух возможных путей решения проблемы; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	2
Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы	3

**Критерий 3.** Планирование путей достижения целей проекта (максимум 3 балла).

Дескриптор	Балл
План достижения цели отсутствует	0
Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели	1
Краткий план состоит из основных этапов проекта	2
Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели	3

**Критерий 4.** Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимум 4 балла).

Дескриптор	Балл
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта, автор продемонстрировал знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	4

**Критерий 5.** Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
<b>5.1</b>	Использована неподходящая информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3

5.2	Использованы интернет-источники без переработки автором	1
	Интернет-источники переработаны автором	2
5.3	Оформление ссылки на источники соответствует требованиям	2

**Критерий 6.** Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла).

	Дескриптор	Балл
	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
	Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
	Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее	3

**Критерий 7.** Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 9 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
7.1	Письменная часть проекта отсутствует	0
	В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов	1
	В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов	2
	В письменной части присутствуют все структурные элементы	3
	В письменной части присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются логические связи	4
7.2	Работа содержит уместные схемы, рисунки, выполненные автором: <ul style="list-style-type: none"> <li>• в выполнении схем, рисунков отмечается небрежность;</li> <li>• схемы, рисунки выполнены аккуратно</li> </ul>	1 2
7.3	Подписи к схемам, рисункам оформлены правильно	1
7.4	Имеется приложение (фотоотчет о процессе выполнения проекта): <ul style="list-style-type: none"> <li>• запечатлен один из этапов выполнения проекта;</li> <li>• запечатлены все этапы выполнения проекта</li> </ul>	1 2

**Критерий 8.** Качество проведенной презентации (максимум 11 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
	Презентация не проведена	0
8.1	Внешний вид обучающегося соответствует требованиям проведения презентации	1
8.2	Характеристики выступления: <ul style="list-style-type: none"> <li>• чтение с листа;</li> <li>• автор часто обращается к записям;</li> <li>• автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка</li> </ul>	1
		2
		3
<b>Речь</b>		
8.3	Последовательность и логичность изложения: <ul style="list-style-type: none"> <li>• последовательность и логичность нарушаются;</li> <li>• изложение последовательно и логично</li> </ul>	1
		2
8.4	Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие	1
8.5	Дикция (отчетливое произношение)	1
8.6	Ответы на вопросы: <ul style="list-style-type: none"> <li>• неразвернутый неаргументированный ответ;</li> <li>• развернутый аргументированный ответ</li> </ul>	1
		2
8.7	Выступление уложилось в рамки регламента	1

**Критерий 9.** Качество презентации (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
	Презентация отсутствует	0
9.1	Содержание презентации: <ul style="list-style-type: none"> <li>• повторяет текст выступления;</li> <li>• дополняет тему выступления</li> </ul>	1
		2
9.2	Информационное наполнение слайдов: <ul style="list-style-type: none"> <li>• перегружено;</li> <li>• информационная перегруженность отсутствует</li> </ul>	1 2

<b>9.3</b>	Объем текста на слайдах удобен для восприятия	<b>1</b>
<b>9.4</b>	Цветовое решение не мешает восприятию информации	<b>1</b>
<b>9.5</b>	Эффекты анимации уместны	<b>1</b>

**Критерий 10.** Качество проектного продукта (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

	<b>Дескриптор</b>	<b>Балл</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
10.1	Проектный продукт отсутствует	<b>0</b>
	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования)	<b>1</b>
	Проектный продукт соответствует заявленным целям: <ul style="list-style-type: none"> <li>• по одному показателю;</li> <li>• двум показателям;</li> <li>• трем показателям</li> </ul>	<b>2 3 4</b>
10.2	Продукт имеет практическую значимость	<b>1</b>
	Продукт имеет практическую значимость, может быть использован неоднократно	<b>2</b>
	Продукт имеет высокую практическую значимость, может быть использован неоднократно, в разных сферах применения	<b>3</b>

### 7-8 классы

**Критерий 1.** Постановка цели проекта (максимум 3 балла).

<b>Дескриптор</b>	<b>Балл</b>
Цель не сформулирована	<b>0</b>
Цель сформулирована, но не обоснована	<b>1</b>
Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах	<b>2</b>
Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована	<b>3</b>

**Критерий 2.** Самостоятельность в постановке проблемы и определении путей ее решения (максимум 3 балла).

<b>Дескриптор</b>	<b>Балл</b>
Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлены	<b>0</b>
Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы	<b>1</b>
Проблема поставлена с незначительной помощью руководителя, самостоятельно определены не менее двух возможных путей решения проблемы; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	<b>2</b>
Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы	<b>3</b>

**Критерий 3.** Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла).

<b>Дескриптор</b>	<b>Балл</b>
План достижения цели отсутствует	<b>0</b>
Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели	<b>1</b>
Краткий план состоит из основных этапов проекта	<b>2</b>
Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели	<b>3</b>

**Критерий 4.** Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимум 3 балла).

<b>Дескриптор</b>	<b>Балл</b>
Тема проекта не раскрыта	<b>0</b>
Тема проекта раскрыта фрагментарно	<b>1</b>
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	<b>2</b>



Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	<b>3</b>
--	----------

**Критерий 5.** Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 6 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
5.1	Использована неподходящая информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
5.2	Использованы интернет-источники без переработки автором	1
	Интернет-источники переработаны автором	2
5.3	Оформление ссылки на источники соответствует требованиям	1

**Критерий 6.** Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла).

	Дескриптор	Балл
	Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
	Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
	Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
	Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3

**Критерий 7.** Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла).

	Дескриптор	Балл
	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
	Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
	Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее	3

**Критерий 8.** Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 9 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
8.1	Письменная часть проекта отсутствует	0
	В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов	1
	В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов	2
	В письменной части присутствуют все структурные элементы	3
	В письменной части присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются логические связи	4
8.2	Работа содержит уместные схемы, рисунки, выполненные автором:	1
	• в выполнении схем, рисунков отмечается небрежность; • схемы, рисунки выполнены аккуратно	2
8.3	Подписи к схемам, рисункам оформлены правильно	1
8.4	Имеется приложение (фотоотчет о процессе выполнения проекта):	1
	• запечатлен один из этапов выполнения проекта; • запечатлены все этапы выполнения проекта	2

**Критерий 9.** Качество проведенной презентации (максимум 11 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
	Презентация не проведена	0
9.1	Внешний вид соответствует требованиям проведения презентации	1
<b>Характеристики выступления</b>		
9.2	Чтение с листа	1
	Автор часто обращается к записям	2
	Автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка	3
<b>Речь</b>		
9.3	Последовательность и логичность изложения: • последовательность и логичность нарушаются; • изложение последовательно и логично	1 2
9.4	Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие	1
9.5	Дикция (отчетливое произношение)	1
9.6	Ответы на вопросы: • неразвернутый неаргументированный ответ; • развернутый аргументированный ответ	1 2
9.7	Выступление уложилось в рамки регламента	1

**Критерий 10.** Качество презентации (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
	Презентация отсутствует	0
10.1	Содержание презентации: • повторяет текст выступления; • дополняет тему выступления	1 2
10.2	Информационное наполнение слайдов: • перегружено; • информационная перегруженность отсутствует	1 2
<b>Оформление презентации</b>		
10.3	Объем текста на слайдах удобен для восприятия	1
10.4	Цветовое решение не мешает восприятию информации	1
10.5	Эффекты анимации уместны	1

**Критерий 11.** Качество проектного продукта (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
11.1	Проектный продукт отсутствует	0
	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования)	1
	Проектный продукт соответствует заявленным целям: • по одному показателю; • двум показателям; • трем показателям	2 3 4
11.2	Продукт имеет практическую значимость	1
	Продукт имеет практическую значимость, может быть использован неоднократно	2
	Продукт имеет высокую практическую значимость, может быть использован неоднократно, в разных сферах применения	3

### 9-10 классы

**Критерий 1.** Постановка цели проекта (максимум 3 балла).

	Дескриптор	Балл
	Цель не сформулирована	0
	Цель сформулирована, но не обоснована	1
	Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах	2
	Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована	3

**Критерий 2. Самостоятельность в постановке проблемы и определении путей ее решения (максимально 3 балла)**

Дескриптор	Балл
Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлены	0
Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы	1
Проблема поставлена с незначительной помощью руководителя, самостоятельно определены не менее двух возможных путей решения проблемы; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	2
Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы	3

**Критерий 3. Планирование путей достижения цели проекта, владение навыком регулятивных действий (максимум 3 балла).**

Дескриптор	Балл
План достижения цели отсутствует	0
Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели	1
Краткий план состоит из основных этапов проекта; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя	2
Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели; контроль и коррекция хода реализации проекта осуществлялись самостоятельно	3

**Критерий 4. Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимум 3 балла).**

Дескриптор	Балл
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3

**Критерий 5. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 6 баллов, баллы суммируются).**

	Дескриптор	Балл
1	2	3
5.1	Использована неподходящая информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1

1	2	3
	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
5.2	Использованы интернет-источники без переработки автором	1
	Интернет-источники переработаны автором	2
5.3	Оформление ссылки на источники соответствует требованиям	1

**Критерий 6.** Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта (максимум 3 балла).

Дескриптор	Балл
Заявленные в проекте цели не достигнуты	0
Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3

**Критерий 7.** Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла).

Дескриптор	Балл
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3

**Критерий 8.** Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла).

Дескриптор	Балл
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3

**Критерий 9.** Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 9 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
1	2	3
9.1	Письменная часть проекта отсутствует	0
	В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов	1
	В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов	2
	В письменной части присутствуют все структурные элементы	3

1	2	3
	В письменной части присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются логические связи	4
9.2	Работа содержит уместные схемы, рисунки, выполненные автором: <ul style="list-style-type: none"> <li>• в выполнении схем, рисунков отмечается небрежность;</li> <li>• схемы, рисунки выполнены аккуратно</li> </ul>	1 2
9.3	Подписи к схемам, рисункам оформлены правильно	1
9.4	Имеется приложение (фотоотчет о процессе выполнения проекта): <ul style="list-style-type: none"> <li>• запечатлен один из этапов выполнения проекта;</li> <li>• запечатлены все этапы выполнения проекта</li> </ul>	1 2

**Критерий 10.** Качество проведенной презентации (максимум 11 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
	Презентация не проведена	0
10.1	Внешний вид соответствует требованиям проведения презентации	1
<b>Характеристики выступления</b>		
10.2	Чтение с листа	1
	Автор часто обращается к записям	2
	Автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка	3
<b>Речь</b>		
10.3	Последовательность и логичность изложения: <ul style="list-style-type: none"> <li>• последовательность и логичность нарушаются;</li> <li>• изложение последовательно и логично</li> </ul>	1 2
10.4	Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие	1
10.5	Дикция (отчетливое произношение)	1
10.6	Ответы на вопросы: <ul style="list-style-type: none"> <li>• неразвернутый неаргументированный ответ;</li> <li>• развернутый аргументированный ответ</li> </ul>	1 2
10.7	Выступление уложилось в рамки регламента	1

**Критерий 11.** Качество презентации (максимум 7 баллов, баллы суммируются).

	Дескриптор	Балл
	Презентация отсутствует	0
11.1	Содержание презентации: <ul style="list-style-type: none"> <li>• повторяет текст выступления;</li> <li>• дополняет тему выступления</li> </ul>	1 2
11.2	Информационное наполнение слайдов: <ul style="list-style-type: none"> <li>• перегружено;</li> <li>• информационная перегруженность отсутствует</li> </ul>	1 2
<b>Оформление презентации</b>		
11.3	Объем текста на слайдах удобен для восприятия	1
11.4	Цветовое решение не мешает восприятию информации	1
11.5	Эффекты анимации уместны	1

**Критерий 12. Качество проектного продукта (максимум 7 баллов, баллы суммируются)**

	<b>Дескриптор</b>	<b>Балл</b>
12.1	Проектный продукт отсутствует	<b>0</b>
	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования)	<b>1</b>
	Проектный продукт соответствует заявленным целям:	<b>2</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• по одному показателю;</li><li>• двум показателям;</li><li>• трем показателям</li></ul>	<b>3</b> <b>4</b>
12.2	Продукт имеет практическую значимость	<b>1</b>
	Продукт имеет практическую значимость, может быть использован неоднократно	<b>2</b>
	Продукт имеет высокую практическую значимость, может быть использован неоднократно, в разных сферах применения	<b>3</b>

Содержание письменной части отчета о выполнении проекта по классам

5-6 классы

<b>Введение</b>	
Тема проекта	
Почему выбрана тема проекта (актуальность)	
Цель работы	
Проектным продуктом будет...	
Реферативная часть проекта	
План моей работы: перечислить все этапы достижения цели, указать время выполнения	
Сбор информации (перечислить, где и как искал информацию)	
Изготовление продукта (перечислить, что и как делал)	
<b>Основная часть</b>	
Я начал свою работу с того, что...	
Потом я приступил к...	
Я завершил работу тем, что...	
В ходе работы я столкнулся с такими проблемами...	
Чтобы справиться с возникшими проблемами, я...	
В ходе работы я принял решение изменить проектный продукт, так как...	
Но все же мне удалось достичь цели проекта, потому что...	
<b>Заключение</b>	
Закончив свой проект, могу сказать, что не все из того, что было задумано, получилось, например...	
Это произошло, потому что...	
Если бы я начал работу заново, я бы...	
В следующем году я планирую продолжить эту работу для того, чтобы...	
Я думаю, что решил проблему своего проекта, так как...	
Работа над проектом показала мне, что я... (узнал о себе и о проблеме, над которой работал)	



**7-8 (9-10) классы**

<b>Введение</b>	
Тема проекта	
Я выбрал эту тему, потому что (актуальность)...	
Цель работы	
Проектным продуктом будет...	
Реферативная часть проекта	
План моей работы (перечислить все этапы достижения цели, указать время выполнения)	
Источники информации	
Изготовление продукта (перечислить, что и как делал)	
<b>Основная часть</b>	
Подготовительный этап проекта (перечислить мероприятия и указать сроки исполнения)	
Основной этап проекта (перечислить мероприятия и указать сроки исполнения)	
Заключительный этап (перечислить мероприятия и указать сроки исполнения)	
В ходе работы я столкнулся с такими проблемами...	
Чтобы справиться с возникшими проблемами, я...	
Я отклонился от плана (указать, когда был нарушен график работы)	
План моей работы был нарушен, потому что...	
В ходе работы я принял решение изменить проектный продукт, так как...	
Но все же мне удалось достичь цели проекта, потому что...	
<b>Заключение</b>	
Закончив свой проект, могу сказать, что не все из того, что было задумано, получилось, например...	
Это произошло, потому что...	
Если бы я начал работу заново, я бы...	
В следующем году я планирую продолжить эту работу для того, чтобы...	
Я думаю, что решил проблему своего проекта, так как..	
Работа над проектом показала мне, что я... (узнал о себе и о проблеме, над которой работал)	



**Приложение №5**

**Примерные протоколы оценки презентации учащихся по классам**

**5-6 классы**

Ф. И. учащегося	Критерии														Сумма баллов	Общая сумма баллов	
	8							9					10				
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	1	2			

**7-8 классы**

Ф. И. учащегося	Критерии														Сумма баллов	Общая сумма баллов	
	9							10					11				
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	1	2			

**9-10 классы**

Ф. И. учащегося	Критерии														Сумма баллов	Общая сумма баллов	
	10							11					12				
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	1	2			

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
гимназия № 44

**Тема проекта**

Тип проекта

Автор работы:

фамилия, имя,  
ученик(ца) № класса

Руководитель:

фамилия, имя, отчество,  
должность

Иваново 20 \_\_ г.



